

JAAERVERSLAG 2021

ORDE VAN ADVOCATEN  
OOST-BRABANT

# INHOUD

➤ Overzicht samenstelling raad van de orde & commissies	pagina	2
➤ Betreurenswaardig	pagina	5
➤ Dekenverslag van deken mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler	pagina	6
➤ Financieel verslag en begroting van mr. J.Th.M. (Joost) Diks	pagina	17
➤ Verslagen portefeuillehouders raad van de orde & commissies	pagina	20
➤ Verslag college van afgevaardigden	pagina	41
➤ Jaarverslag Jonge Balie Oost-Brabant	pagina	43
➤ Verslag bureau van de orde	pagina	45
➤ Tableau- en stage-aangelegenheden	pagina	45
➤ Overige werkzaamheden	pagina	46
➤ Adviezen	pagina	46
➤ Bemiddelingen	pagina	47
➤ Aanwijzing advocaat ex artikel 13 Advocatenwet	pagina	47
➤ Wob	pagina	48
➤ Overige bestuursrechtelijke besluiten (Awb)	pagina	48
➤ Informatievoorziening	pagina	48
➤ Diversen bureau van de orde	pagina	49
➤ Colofon	pagina	50

# RAAD VAN DE ORDE & COMMISSIES 2021

## **Raad van de orde van advocaten Oost-Brabant**

- mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler (deken vanaf 1 juli 2014; Eersel, 2006)
- mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen (wnd. deken en secretaris tot 1 januari 2022, penningmeester tot 26 maart 2021; Eindhoven, 2012)
- mr. J.Th.M. (Joost) Diks (wnd. deken en secretaris vanaf 1 januari 2022, penningmeester vanaf 26 maart 2021; Eindhoven, 3 juli 2020)
- mr. M. (Rietje) Obers (Helmond, 2016)
- mr. J. (Joris) Geuze (Best, 2017)
- mr. J.M.A. (Hanneke) Zandvoort (Veghel, 2018)
- mr. A.J.G. (Twan) van Strien (Oss, 2018)

## **Bureau orde van advocaten Oost-Brabant**

- mw. I.G.M.H. (Inge) Minkenberg - adjunct-secretaris / bureaudirecteur
- mw. mr. K. (Karin) de Meij - stafjurist
- mw. mr. A.A.F. (Anita) Land - stafjurist
- mw. E.L.G.M. (Lies) van Etten - hoofd secretariaat
- mw. R. (Roelie) de Poortere - adm. medewerkster / secretaresse
- mw. C. (Cher) Lorenz - adm. medewerkster / secretaresse

## **De leden van de raad van de orde en hun portefeuilles:**

### ➤ **Strafrecht:**

mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler

### ➤ **Financiën:**

mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen (tot 26 maart 2021 / mr. J.Th.M. (Joost) Diks (vanaf 26 maart 2021)

### ➤ **Bestuursrecht / Innovatie / Kwaliteit / Community Court:**

mr. M. (Rietje) Obers

### ➤ **Opleidingen:**

mr. J.Th.M. (Joost) Diks

### ➤ **Personen- en Familierecht / Wvvgz:**

mr. J. (Joris) Geuze

### ➤ **Stagiaires / Baliebulletin Oost-Brabant / Communicatie / Insolventie:**

mr. J.M.A. (Hanneke) Zandvoort

### ➤ **Personeel / Gefinancierde rechtsbijstand / Kleine Kantoren:**

mr. A.J.G. (Twan) van Strien.

## **Het college van afgevaardigden van de orde van advocaten Oost-Brabant:**

### **Leden:**

- mr. S.R. (Sander) Baetens (Eindhoven, 2012-2015 plv. lid, 2015) – lid
- mr. D.D. (Dagmar) Dielissen-Breukers (Eindhoven, 2015, plv. lid, 2021) – lid
- mr. A.G. (Ton) van den Biezenbos (Eindhoven, 2018 plv. lid, 2021) – lid
- mr. P.J. (Pierre) van den Hoogen (Eindhoven, 2020) – lid

### **Plaatsvervangende leden:**

- mr. A.A. (Alex) Korolev ('s-Hertogenbosch, 2021) – plv. lid
- mr. C.M. (Caspar) Brouwers ('s-Hertogenbosch, 2021) – plv. lid
- mr. S.E.J.A. (Bas) Collard ('s-Hertogenbosch, 2021) – plv. lid.

## **De raad van de orde wordt bijgestaan door enkele (gemengde) commissies:**

### **Insolventiecommissie**

**Leden balie:** mr. J.M.A. (Hanneke) Zandvoort (q.q.), mr. S. (Suzan) Winkels-Koerselman, mr. B.A.P. (Bob) Sijben, mr. J.J. (Jan) Dingemans, mr. O.B.J. (Olaf) Poorthuis en mr. H.J. (Dirk) School.

### **Strafrechtcommissie**

**Leden balie:** mr. J.F.C. (Jan-Frederik) Schnitzler (q.q.), mr. J. (Jules) van Wijk, mr. M.J. (Marlieke) van de Laar en mr. R.L.A. (Robert) Klaassen.

### **Strafpiketcommissie**

**Leden balie:** mr. P.Th. (Peter) van Alkemade en mr. F.L.C. (Fébe) Schoolderman.

### **Deelnemers jaarlijks overleg Strafrechtsector gerechtshof**

**Leden balie:** mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler (q.q.) en mr. P.C. (Paul) Saris.

### **Commissie Personen- en Familierecht rechtbank**

**Leden balie:** mr. J. (Joris) Geuze (q.q.), mr. G.V. (Geeske) van Campen, mr. S.H. (Sarah) Oosterhuis-Broers en mr. L.S.T.H. (Bas) Ruijters.

### **Commissie Personen- en Familierecht Hof**

**Leden balie:** mr. J. (Joris) Geuze (q.q.) en mr. B.A.H.M. (Bregje) Boelens.

### **Commissie Wvvgz**

**Leden balie:** mr. J. (Joris) Geuze (q.q.), (wijlen) mr. L.H.M. (Louis) Zonnenberg ('s-Hertogenbosch), mr. M. (Marloes) Hulstein (Eindhoven) en mr. J.B.M. (Ben) Vaessen (tot 13 december 2021) (Helmond) / mr. M.M.G. (Monique) Senssen-Franssen (vanaf 13 december 2021) (Helmond).

### **Commissie Civiel Recht rechtbank**

**Leden balie:** mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen (q.q.), mr. J.E. (Annelies) Jansen en mr. N.J. (Nina) Meuwese.

### **Deelnemers jaarlijks overleg handelssector gerechtshof**

**Leden balie:** mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen (q.q.) en mr. R.G. (Robbert) Roeffen.

### **Commissie Bestuursrecht**

**Leden balie:** mr. M. (Rietje) Obers (q.q.), mr. A.G. (Ad) Kerkhof, mr. J.C.W. (Janneke) van Eekeren, mr. M.E. (Eva) González Pérez, mr. J.W.J. (Josien) van den Broek en mr. S.T.P. (Silvie) Joosten.

### **Commissie Gefinancierde Rechtsbijstand**

**Leden balie:** mr. A.J.G. (Twan) van Strien (q.q.), mr. R.P. (Riëtta) van Empel-Bouman, mr. N.C.A. (Nicole) Elias-Boots, mr. B.W.M. (Bart) Toemen, mr. F.A.J. (Frank) van Rijthoven, mr. G.L. (Gea) Brokking-van Alphen, mr. C.G.J.E. (Noortje) Lut en mr. L. (Lise) Proenings.

### **Commissie Innovatie**

**Leden balie:** mr. M. (Rietje) Obers (q.q.), mr. M.C.A. (Marcia) Geerts, mr. A.A.H.M. (Jos) van der Wijst, mr. L.H. (Leonie) van der Grinten, mr. A.A. (Alex) Korolev en mr. G.J.L.F.M. (Guido) Schakenraad.

### **Community court**

**Leden:** mr. M. (Rietje) Obers (q.q.), mr. L.H.M. (Laura) van Rosendaal, mr. R.C. (Renda) van der Weele, mr. H. (Hilal) Sanli, mr. R. (Ramazan) Akkaya, mr. N.C.A. (Nicole) Elias-Boots, mr. P.J. (Pierre) van den Hoogen en mr. F.A.J. (Frank) van Rijthoven.

### **Kascommissie**

mr. R.A.M.L. (Reinoud) van Oeijen (tot 25 maart 2021), mr. M.H.C.G. (Maurice) Winkels, mr. B.A.P. (Bob) Sijben en mr. M.C.J. (Marc) Schoenmakers (vanaf 25 maart 2021).

**Bestuur Stichting Fonds Bossche Orde**

mr. H. Nieuwenhuizen (q.q.), mr. L.R.G.M. (Léon) Spronken (tot 25 maart 2021), mr. B. (Barbara) du Fossé (tot 25 maart 2021), mr. drs. F.P.G. (Floris) Dix (vanaf 25 maart 2021) en mr. J.P.C. (Suzanne) van den Bogaard (vanaf 25 maart 2021).

**Mr. M.J.A.P. (Monique) Fransen is overleden op 21 maart 2021.**



# DEKENVERSLAG

01-01-2021 T/M 31-12-2021

MR. JAN FREDERIK SCHNITZLER - DEKEN



Geachte collegae en confrères, amici en amicae,

Onderstaand treft u het verslag aan van mijn activiteiten als deken in het arrondissement Oost-Brabant over het jaar 2021.

Naast dit jaarverslag zullen de elf lokale dekenen, verenigd in het dekenberaad, over hetzelfde jaar 2021 een gezamenlijk jaarverslag toezicht uitbrengen. In het landelijke jaarverslag komen alle relevante landelijke toezichtactiviteiten aan bod en zullen de cijfermatige overzichten worden opgenomen van alle 11 ordes, zowel afzonderlijk als tezamen. Op deze plaats volsta ik er mee om voor wat betreft deze informatie te verwijzen naar het landelijke jaarverslag.

In het onderhavige jaarverslag zal ik aandacht besteden aan de dekenactiviteiten die specifiek op het arrondissement Oost-Brabant betrekking hebben, waarbij voor zover van toepassing nog wel aandacht zal worden geschonken aan de uitwerking van de landelijke speerpunten die specifiek zijn voor de balie Oost-Brabant (paragraaf 2).

Ook zal ik in dit jaarverslag aandacht schenken aan de ontwikkelingen in het kader van de evaluatie van de Wpta (paragraaf 3), de klachtbehandeling (paragraaf 4) en overige activiteiten (paragraaf 5).

## **I. Inleiding**

Ook het jaar 2021 stond voor een belangrijk deel in het teken van de corona-pandemie. In de eerste periode van het jaar werden we 'getrakteerd' op de meest vergaande maatregel die de overheid kon toepassen, te weten de avondklok, naast alle bekende andere maatregelen die al langer golden. Al deze maatregelen hadden vanzelfsprekend ook effect op de wijze waarop advocaten hun werk moesten verrichten. Veel zittingen vonden digitaal plaats, ook nog nadat de maatregelen in de aanloop naar de zomerperiode enigszins versoepelden. De maatregelen betekenden ook dat installatiezittingen van de rechtbank niet doorgingen en dat de beëdigingszittingen van advocaten slechts in afgeslankte vorm konden doorgaan. Dat betekent dat er geen publiek aanwezig mocht zijn

en dat slechts van een sobere en korte zitting sprake was. Heel vervelend voor de betreffende advocaten, voor wie een dergelijke beëdigingszitting toch een feestelijk moment zou moeten zijn. Het bleek helaas niet anders te kunnen.

Ik ben heel blij om te kunnen constateren dat corona niet tot hele grote financiële narigheid bij de advocatenkantoren in ons arrondissement heeft geleid. In het eerste coronajaar was die angst, met name in het begin van de epidemie, groot. Toen de gerechten al snel weer hun deuren in mei 2020 (beperkt) heropenden bleek de financiële druk op de kantoren snel af te nemen, waarbij overigens wel de angst bestond dat sommige kantoren in het najaar alsnog een klap zouden krijgen. Die angst bleek onterecht, mede door de door de overheid aangeboden steunmaatregelen, waarvan een flink aantal advocatenkantoren gebruik heeft gemaakt. Ondanks de ervaring van het virus in het begin van 2021 bleven in het verdere verloop van het jaar hele grote financiële problemen bij de kantoren uit. Er waren geen faillissementen in ons arrondissement en het herstel zette ook in onze beroepsgroep door. Opmerkelijk is het dat bepaalde verworvenheden, noodzakelijk gemaakt door de pandemie, deels zijn blijven bestaan, ook nadat er door versoepeling van de maatregelen meer mogelijk werd. Digitale zittingen en vergaderingen via Teams of andere communicatieplatforms bleven in zwang. In die zin heeft corona ons leven toch aanzienlijk veranderd.

In het verslagjaar was ik naast deken in Oost-Brabant ook voorzitter van het landelijk dekenberaad. Die functie vervul ik sedert 1 april 2018. Ik deed dat tot 1 juni 2021 samen met mevrouw mr. M. (Monique) Brink, inmiddels oud-deken in Noord-Holland, daarna alleen. Per 1 april 2022 zal ik deze functie worden opgevolgd door mr. Eef van de Wiel, deken in Noord-Nederland. Het voorzitterschap brengt zeer veel werk met zich mee, zeker in deze periode, waarin de uitkomsten van de evaluatie van de Wpta door Pro Facto (zie hierover nader paragraaf 3.) geïmplementeerd moeten worden. Ondanks het vele werk dat via het (voorzitterschap van het) dekenberaad op mij af komt kan ik met een gerust geweten stellen dat het plaatselijke toezicht daar niet onder heeft geleden.

## **II. Toezicht**

Het landelijk dekenberaad formuleerde voor 2021 een viertal speerpunten: De financiële kwetsbaarheid van kantoren, de Wwft, integriteit en cultuur en kwaliteit. Wat er op deze gebieden allemaal door de dekens is gedaan kunt u zoals gezegd in het jaarverslag van het dekenberaad teruglezen.

Onderstaand benoem ik, niet geheel uitputtend, enkele lokale toezicht-activiteiten:

### *1. Financiële kwetsbaarheid van kantoren*

Inzake de financiële kwetsbaarheid van kantoren heb ik contact onderhouden met de kantoren van onze balie die steunmaatregelen hadden aangevraagd. Afgesproken werd dat indien er toekomstig aanleiding zou zijn om mij als deken te consulteren in verband met de financiële situatie van het kantoor, de kantoren contact met mij opnemen.

In verband met een mogelijke kwetsbaarheid t.g.v. minder zaken door Covid-19 (minder bedrijfs- en verkeersongevallen en minder medische fouten t.g.v. minder reguliere ziekenhuisopnames) is de keuze gemaakt om in 2021 letselschadekantoren te bezoeken. Gebleken is dat er geen enkele reden tot zorg was.

### *2. Wwft*

Het belangrijke speerpunt Wwft was reden om in 2021 geen één, maar twee Wwft-cursussen te organiseren. De opkomst bij beide cursussen was zeer groot. Bij de kantoorbezoeken werden diverse bezoeken afgelegd bij kantoren die Wwft-zaken behandelen.

In onze balie vond met medewerking van de unit FTA (unit Financieel Toezicht Advocatuur) een thema-onderzoek strafrechtkantoren plaats. Het onderzoek richtte zich op de naleving van de voor advocaten geldende regelgeving inzake het afwikkelen van het betalingsverkeer door strafrechtadvocaten. Het thema-onderzoek heeft geleid tot rapportages, die met de kantoren zijn besproken. Waar dat nodig is, is/wordt verdere dekenale actie door mij ondernomen.



### *3. Ondermijning*

In 2021 werden bij diverse strafrechtkantoren kantoorbezoeken afgelegd. Aanleiding daarvoor was geen signaal, maar het nader bespreken van ondermijning.

### *4. Doorgeefluiken familierechtkantoren*

In 2022 is in onze balie een oproep gedaan aan de gehele balie, mede in het belang van de betrokken rechtzoekenden, om melding te doen indien men in de praktijk doorgeefluik-casus tegenkomt of men weet van advocaten die op deze wijze werken of men zelf convenanten van anderen indient bij de rechtbank.

Juist in het familierecht, waarin mensen misschien wel op hun kwetsbaarst zijn en afspraken gemaakt moeten worden die de rest van hun leven bepalen, is deskundige begeleiding een must. Die ontbreekt in dergelijke verdienmodellen. Vanuit onze balie werden diverse reacties ontvangen. Dit heeft een vervolg in 2022.

### *5. Waarneming*

Naar aanleiding van een aantal waarnemingscasus in onze eigen balie van eenmanskantoren (zonder personeel), bleek nog eens te meer hoe belangrijk het is dat de waarneming goed is geregeld en ook dat de waarnemers regelmatig contact met elkaar dienen te hebben. Deze casus waren aanleiding om de waarneming te bespreken in het dekenberaad en een brief met aanbevelingen op te stellen die aan de balie is verzonden. Daarbij is ook aangekondigd dat in 2022 - onder andere bij kantoorbezoeken - in het kader van toezicht extra aandacht zal worden besteed aan de zaken met betrekking tot de waarneming.

### *6. Integriteit en cultuur*

In onze balie werd in het kader van het speerpunt integriteit en cultuur een reglement vertrouwenspersonen balieleden en hun ondersteunend personeel opgesteld.

Daarnaast werd op 15 juli 2021 voor de balie een cursus "Integriteit van de advocaat" georganiseerd, die werd gegeven door prof. dr. mr. Jonathan Soeharno. Daarnaast werden diverse webinars, de zogenaamde BalieWebbies georganiseerd.

### *7. Kwaliteit*

In het kader van kwaliteit is tijdens kantoorbezoeken extra aandacht besteed aan dossieronderzoek. Daarnaast vond door een aantal leden van de raad van de orde extra dossieronderzoek plaats waar dat in het kader van kwaliteit nodig werd geacht en werd ook bijzondere aandacht besteed aan kantoren die zich bezig houden met online scheiden.

In verband met het speerpunt kwaliteit werd in 2021 een coach benoemd, die een advocaat van de balie begeleidde in verband met het in verband met de (online) werkwijze en de kwaliteit herinrichten van de praktijk.

## **III. Evaluatie van de Wpta**

De Wet Positie en Toezicht Advocatuur (de Wpta, oftewel de "nieuwe" Advocatenwet") is op 1 januari 2015 in werking getreden. Hetzelfde geldt voor de Voda en de Roda, de Verordening en de Regeling op de advocatuur. De kern van de Wpta is dat het toezichtstelsel werd herzien. Tevens werden de kernwaarden als toetsingskader voor de beroepsuitoefening door advocaten gecodificeerd. Deze zijn terug te vinden in art. 10a van de Advocatenwet.

Krachtens art. 45a van de Advocatenwet is de deken van de orde in het arrondissement belast met het toezicht op de naleving door advocaten die kantoor houden in dat arrondissement van het bepaalde bij of krachtens deze wet met inbegrip van toezicht op de zorg die zij als advocaten behoren te betrachten ten opzichte van degenen wiens belangen zij als zodanig behoren te behartigen, inbreuken op verordeningen van de Nederlandse orde van advocaten en enig handelen of nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt.

Op basis van art. 1d van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) is de deken eveneens als toezichthouder op advocaten belast met de uitvoering en handhaving van deze wet.

Naast het toezicht is de deken ook belast met en eindverantwoordelijk voor de behandeling van klachten over advocaten.

Met de nieuwe wet kreeg de deken meer toezichtinstrumenten tot zijn beschikking en (daarmee) ook meer bevoegdheden. De bepalingen uit hoofdstuk 5 van de Algemene Wet Bestuursrecht zijn sedertdien ook op de werkzaamheden van de deken als toezichthouder van toepassing. De deken is bestuursorgaan en tevens toezichthouder in de zin van titel 5.2 van de Algemene Wet Bestuursrecht (zie art. 5:11 Awb).

Krachtens art. 36a Advocatenwet is er een college van toezicht dat systeemtoezicht houdt en dat de wettelijke taak heeft om toe te zien op de werking van het toezicht op advocaten en de behandeling van klachten over advocaten. Als systeemtoezichthouder draagt het college bij aan de bewaking en bevordering van de kwaliteit en de integriteit van de advocatuur en de beroepsuitoefening van advocaten, alles in het belang van rechtzoekenden en de maatschappij.

Destijds is bepaald dat de wet uiterlijk binnen 5 jaar na inwerkingtreding moest worden geëvalueerd. Dit impliceert dat die evaluatie derhalve uiterlijk eind 2019 afgerond had moeten zijn, maar die termijn is niet gehaald. De evaluatie vond pas plaats in het kalenderjaar 2020 en is in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid namens het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) uitgevoerd door Pro Facto, bureau voor bestuurskundig en juridisch onderzoek, advies en onderwijs, en de vakgroep Staatsrecht, Bestuursrecht en Bestuurskunde van de Rijksuniversiteit Groningen. Het eindrapport dateert van 5 augustus 2020 en kent een aantal aanbevelingen aan de wetgever, de deken en het college van toezicht.

Nog in hetzelfde jaar liet de Minister aan de kamer weten alle door Pro Facto gedane aanbevelingen over te nemen. In het restant van het jaar 2020 en vervolgens verder in het verslagjaar is door de direct betrokken partijen (het Ministerie, De Algemene Raad, het College van Toezicht en het dekenberaad) in relatieve stilte gewerkt aan verdere uitwerking van de aanbevelingen. De belangrijkste boodschap van het Pro Facto rapport was dat het toezicht op advocaten door lokale deken in de periode waarop de evaluatie betrekking had aanzienlijk is verbeterd en dus heel behoorlijk functioneert. Tegelijkertijd werd vastgesteld dat verbeteringen mogelijk en noodzakelijk waren. Die conclusie wordt door de deken onderschreven, waarbij er wel op wordt gewezen dat er in de huidige situatie een aantal wettelijke obstakels bestaan die het toezicht in de weg staan. Die, deels ook financiële, obstakels moeten worden weggenomen.

In grote lijnen zag het nieuwe model er als volgt uit. De deken worden voortaan op voordracht van de lokale jaarvergadering benoemd door het dekenberaad en het dekenberaad wordt een nieuw bestuursorgaan van de NOvA en als zodanig belast met de eindverantwoordelijkheid voor het toezicht op alle advocaten in Nederland. De lokale deken voeren namens het dekenberaad het toezicht in hun eigen arrondissement uit. Daarmee wordt de lokale inbedding van de deken, wat door Pro Facto in het evaluatierapport meermaals als een meerwaarde wordt aangeduid, behouden. Het dekenberaad moet voorts een dagelijks bestuur krijgen (dit is overigens per 1 januari 2022 feitelijk gerealiseerd) dat het dekenberaad moet aansturen en dat ook de bevoegdheid moet krijgen om zelf beslissingen te nemen.

Over deze invulling hebben alle partijen overeenstemming bereikt. Alleen op het gebied van de financiering en met name de vraag wie de begroting van het dekenberaad in laatste instantie moet goedkeuren, bleven partijen verdeeld. De AR stelde zich op het standpunt dat, nu de begroting van het dekenberaad onderdeel uitmaakt van de begroting van de NOvA, de AR die goedkeuring moet verlenen, waarbij (voor zover het gaat om de vaststelling van de financiële bijdrage) het CvA als veiligheidsventiel dient te fungeren. Het dekenberaad en het CvT stelden zich op het standpunt dat het CvT de definitieve goedkeuring aan de begroting van het dekenberaad dient te verlenen. Partijen waren nog met elkaar in overleg over de vraag hoe deze kwestie op te lossen, maar de indruk bestond dat de zaak tot een oplossing kon worden gebracht.

Tot twee incidenten roet in het eten gooiden. De kwestie Pels Rijcken en de zaak van de aangehouden advocaat Youssef T., neef van Ridouan T., gaven de toenmalige Minister Dekker aanleiding om in een Kamerbrief van 22 november 2021 te schrijven dat hij wenste na te denken over het op meer afstand van de deken organiseren van het toezicht. Verdere concretisering van deze mededeling bleef aanvankelijk uit, maar in gesprekken die nadien (ook in 2022) zijn gevoerd, lijkt het Ministerie te hintten op een alternatief (toezicht-)model, waarbij mogelijk een knip wordt gemaakt, die er op

neer komt dat de dekens nog slechts belast blijven met de klachtbehandeling, met bemiddelingen en adviezen en met allerlei ceremoniële activiteiten, en - aan de andere kant - een centraal toezichtorgaan, niet bestaande uit de dekens of het dekenberaad, dat het toezicht voor zijn rekening neemt en daarbij vooral het bestuursrechtelijke instrumentarium zal inzetten. Het kind lijkt op deze wijze met het badwater te worden weggegooid. De grote voordelen van toezicht dat wordt uitgeoefend door de dekens in de arrondissementen die dicht bij de onder toezicht gestelde advocaten staan en die ook hun respect en vertrouwen genieten, worden hiermee met een enkele beweging van tafel geveegd.

Opmerkelijk is de rol van de NOvA en het CvT in deze. Deze partijen lijken mee te bewegen met de wens van het Ministerie, waarbij het erop lijkt dat het de NOvA er slechts om te doen is om het toezicht binnen de NOvA te behouden. Hoe en in welke vorm lijkt niet uit te maken. Bovendien lijkt het de NOvA goed uit te komen dat het toezicht meer bestuursrechtelijk en minder tuchtrechtelijk georiënteerd is. De kosten van het tuchtrecht (ruim 30% van de NOvA-begroting) zijn de NOvA al heel lang een doorn in het oog en zo bezien zou het onze beroepsorganisatie mogelijk niet slecht uitkomen wanneer de kosten van het tuchtrecht kunnen worden teruggedrongen ten faveure van het bestuursrecht, dat zelfs geld kan opleveren.

En het CvT? Opmerkelijk is dat het CvT van het ene op het andere moment, zonder enige uitleg te geven over het waarom, is afgestapt van het aanvankelijke en stellige standpunt dat het CvT de begroting van het dekenberaad moet goedkeuren. Daarnaast voorspelt het eigen evaluatierapport van het CvT in de kwestie Pels Rijcken weinig goeds. De teneur is dat het toezicht zoals dat door de dekens wordt uitgeoefend, niet deugt. En dat wordt dan opgehangen aan 2 incidenten, die ook bij een andersoortig toezicht niet te voorkomen zouden zijn geweest.

Het zou wel paradoxaal zijn wanneer één enkel incident, hoe ernstig ook, met nota bene een notaris, op wie de deken geen toezicht houdt, er uiteindelijk toe leidt dat de advocatuur een op het BFT gelijkende toezichthouder zou krijgen. Laat nou dat zelfde BFT toezicht houden op het notariaat en deze notariële fraude niet tijdig hebben onderkend...!

Het blijft vanzelfsprekend onverminderd van groot belang dat het toezicht belegd blijft binnen de eigen beroepsgroep, dit met het oog op de vertrouwelijkheid en de geheimhouding. Ook blijft het van belang dat een sterk dekenberaad verantwoordelijk wordt voor het toezicht op alle advocaten. De dekens in de eigen arrondissementen moeten daarbij een prominente rol blijven spelen. Juist de korte lijnen met de eigen balie en de daarin kantoorhoudende advocaten is van eminent belang. Gooi dat niet zomaar weg en behoud de bij de dekens aanwezige expertise. Dat levert goed toezicht op. De dekens gaan verbetering niet uit de weg. Integendeel! De dekens zijn voor een krachtig centraal toezichtsorgaan dat eindverantwoordelijk wordt voor het toezicht. Een sterk bestuursorgaan met een krachtig dagelijks bestuur, maar wel bemand door de dekens. Met daarnaast de deken als feitelijk toezichthouder in het eigen arrondissement, die naast het tuchtrechtelijke instrumentarium ook het bestuursrechtelijke instrumentarium kan benutten. En tot slot ook de mogelijkheid dat het bestuursorgaan dekenberaad het toezicht indien dat nodig is naar zich toe kan trekken en zelf kan ingrijpen, dan wel de lokale deken kan opdragen om bepaalde handelingen te verrichten of juist na te laten.

In het Pro Facto rapport is het allemaal uitgewerkt. Daar is lang aan gewerkt en tot niet zo lang geleden waren alle betrokken partijen het nagenoeg volledig met elkaar eens welke koers diende te worden gevaren. Laten we niet op het laatste moment een model van goed toezicht overboord gooien en gebaseerd op twee incidenten plotseling een andere weg inslaan, waarvan op voorhand volstrekt onduidelijk is waarheen die weg ons brengt. En laten we met alle macht proberen te voorkomen dat we ons, net als voor de laatste wetswijziging, opnieuw te weer moeten stellen tegen diegenen die opnieuw pleiten voor de aanstelling van een externe toezichthouder, met alle gevaren van dien.

Het door Pro Facto aanbevolen model biedt een belangrijke waarborg en bescherming voor rechtzoekenden, juist omdat de onafhankelijke positie van de advocatuur daardoor is gewaarborgd. Een externe toezichthouder is immers geen geheimhouder en de vertrouwelijkheid van de dossiers is met een externe toezichthouder niet gewaarborgd. De deken heeft immers, ander dan een externe toezichthouder een op art. 45a, lid 2 Advw. gebaseerde, afgeleide, geheimhoudingsplicht. De deken is zelf ook advocaat en is bij zijn toezichthoudende werkzaamheden gebonden aan de geheimhoudingsplicht die rust op de advocaat waarop de deken het toezicht uitoefent.

De in 2020 uitgevoerde evaluatie van de Wpta is een uiterste relevante gebeurtenis voor de beroepsgroep, nu de gevolgen van de evaluatie direct van invloed zullen zijn op het toezicht op de advocatuur in de nabije en verdere toekomst en de verdere wijze waarop het toezichtstelsel zal worden ingericht.

Laten we hopen op een goede afloop.

#### **IV. Klachtbehandeling**

In het kalenderjaar 2021 kwamen 177 klachten op het bureau binnen. Dat aantal is uit te splitsen in 172 klachten over advocaten van onze balie en 5 klachten over een andere deken. Ook hier geldt dat voor de cijfermatige onderbouwing en de uitsplitsing naar aard van de zaken verwezen wordt naar het landelijke Jaarverslag.

Van belang is om op te merken dat bij klachten sprake is van een 100%-aankpak: alle klachten die worden ingediend, worden in behandeling genomen en onderzocht.

De beide stafjuristen (Karin de Meij en Anita Land) zijn in eerste instantie verantwoordelijk voor een goed verloop van de behandeling van de klachten.

In het ressort 's-Hertogenbosch is met de Raad van Discipline de afspraak gemaakt dat de deken in alle gevallen een dekenstandpunt innemen naar aanleiding van een ingediende klacht. Dat gebeurt derhalve óók indien klagers uitdrukkelijk vragen om een klacht direct door te sturen naar de Raad van Discipline. Wij doen dat niet, om de simpele reden dat de Raad van Discipline het dossier in dat geval retourneert. Dat betekent dat in het arrondissement Oost-Brabant altijd een onderzoek naar de klacht wordt ingesteld.

Procedureel betekent dit dat de beklaagde advocaat de gelegenheid krijgt om op de klacht te antwoorden, waarna in nagenoeg alle gevallen repliek en dupliek wordt toegestaan. De klachten worden bij binnenkomst door de stafjuristen samengevat en die samenvatting moet door de klager worden geaccordeerd. Daarmee wordt de omvang en het bereik van de klacht gekaderd. Het voordeel daarvan is dat er in ieder geval duidelijkheid bestaat waarover precies wordt geklaagd. Indien de klacht niet volledig is, of onvoldoende is onderbouwd, zal normaalgesproken om nadere informatie worden gevraagd. Dat geldt ook indien het antwoord van de beklaagde advocaat daartoe aanleiding geeft.

In alle gevallen die daarvoor in aanmerking komen, wordt bekeken of de klacht via bemiddeling kan worden opgelost. Daartoe hebben de stafjuristen veelvuldig overleg met mij. Bemiddeling vindt slechts dan plaats wanneer dit naar mijn inschatting in voldoende mate zinvol is en dat de bemiddeling kan leiden tot een oplossing van het geschil buiten de tuchtrechter om.

Alle klachten worden voorzien van een dekenstandpunt. Die standpunten worden hetzij door de stafjuristen opgesteld, hetzij door mijzelf. De verdeling van de dossiers voor het maken van een dekenstandpunt vindt in beginsel in willekeurige volgorde plaats, tenzij er voor mij door de aard van de klacht aanleiding bestaat om een bepaald klachtdossier aan mezelf te houden. De stafjuristen werken uitdrukkelijk onder mijn verantwoordelijkheid. Zij stellen concept-dekenstandpunten op en er gaat geen enkel dekenstandpunt de deur uit zonder mijn instemming. Dat betekent dus ook dat uiteindelijk ieder klachtdossier met mij wordt besproken. Ik draag daarom voor alle uitgaande dekenstandpunten volledige verantwoordelijkheid.

In het afgelopen jaar werden 11,86% van de klachtdossiers op verzoek van klagers doorgestuurd naar de Raad van Discipline. Dat betreft 21 doorzendingen. Daarnaast werden in 2021 nog 24 klachtdossiers uit het ordejaar 2020 aan de Raad van Discipline verzonden.

Waar nodig ben ik als deken uiteraard verschenen bij zittingen van de tuchtrechter, zowel bij de Raad van Discipline, alsook bij het Hof van Discipline.

Vermeldenswaard is nog dat de Amsterdamse deken in het verslagjaar (het vervolg op een in 2020 gestarte) proefprocedure voerde bij het Hof van Discipline. Het betrof (het vervolg van) een zaak die eerst diende bij de Raad van Discipline Amsterdam over de vraag of advocaten(kantoren) verplicht zijn om hun medewerking te verlenen aan de jaarlijkse kengetallen uitvraag. Nadat de Amsterdamse Raad van Discipline eerst nog anders besliste, bepaalde het Hof van Discipline in het najaar dat

advocaten(kantoren) wel degelijk verplicht zijn om hun medewerking te verlenen én dat die medewerking niet alleen bestuursrechtelijk maar ook tuchtrechtelijk kan worden afgedwongen (de landelijk deken die had mee geappelleerd, stelde zich op het standpunt dat hiervoor slechts het bestuursrechtelijke instrumentarium ter beschikking stond.

## **V. Overige activiteiten**

De functie van deken houdt naast het zijn van toezichthouder ook in het zijn van vraagbaak. In dit Jaarverslag kunt u lezen hoe vaak ik in het afgelopen jaar dekenadvies heb gegeven met betrekking tot diverse op de Gedragsregels gebaseerde, dan wel andersoortige vraagstellingen, zoals met betrekking tot het overleggen van confraternele correspondentie, het aanvragen van het faillissement van de eigen cliënt, conservatoire maatregelen, het verkrijgen van andere zekerheid, tegenstrijdige belangen etc. etc.

Ook benaderen advocaten mij wanneer zij zich voor (morele) dilemma's gesteld zien. Ik wil benadrukken dat advocaten dit zeker ook moeten blijven doen!

Op periodieke basis vindt er overleg plaats met diverse personen en instellingen. Ik noem in dit verband het periodieke overleg met de President van de rechtbank en de Hoofdofficier van Justitie, dat in beginsel iedere zes tot acht weken plaatsvindt.

De lijnen tussen het presidium van de rechtbank, de leiding van het arrondissementsparket en de deken zijn in Oost-Brabant kort. Indien noodzakelijk weten wij elkaar per mail of telefonisch te vinden. Eventuele problemen die gepaard gaan met spoed kunnen te allen tijde en snel worden besproken. Vast agendapunt bij de bespreking met de President is het functioneren van advocaten en rechters. Signalen over advocaten worden door de President met mij gedeeld. Enige terughoudendheid bij het melden van signalen heb ik niet kunnen bespeuren.

In december nam de president van de rechtbank, mw. mr. Patricia Messer-Dinnissen afscheid van de rechtbank Oost-Brabant. Zij is inmiddels opgevolgd door mw. mr. Saskia Sicking-Sluis.

Een soortgelijk contact bestaat ook met de Hoofdofficier van Justitie. Ook hier geldt dat een vast agendapunt is "signalen over niet functionerende advocaten". Er wordt in het voorkomende geval door mij op dezelfde wijze gereageerd als op signalen die ik van de rechtbank ontvang. Signalen van de zijde van de Hoofdofficier worden opgepakt en leiden altijd tot onderzoek.

De contacten met de President en de Hoofdofficier zijn prettig en informeel waar het kan en uiteraard zakelijk wanneer dat nodig is. Ook in 2021 ontving ik diverse signalen van deze ketenpartners.

Het aantal meldingen van advocaten die zich als gevolg van hun werkzaamheden door personen bedreigd voelen, is ook in 2021 aanzienlijk geweest. In 2021 ben ik door 7 advocaten benaderd i.v.m. bedreiging. In 5 gevallen is de Hoofdofficier benaderd. Ik wijs steevast op het betreffende protocol, dat overigens inhoudt dat de Hoofdofficier wordt geïnformeerd bij een serieuze bedreiging. De eis wordt gesteld dat een duidelijke schets van de betreffende casus wordt gemaakt en dat de advocaat in kwestie bereid is om aangifte te doen. Het OM reageert altijd direct bij een melding van een bedreiging.

De melding kan overigens ook bij de NOvA worden gedaan, die in nauw contact staat met de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV).

Naast signalen van de President of de Hoofdofficier, ontvangen wij regelmatig signalen van andere partners in de keten (bijvoorbeeld de Raad voor Rechtsbijstand).

Incidenteel wordt door mij deelgenomen aan het zogenaamde Arrondismentaal Justitieel Beraad (AJB). Dit beraad is op initiatief van het Openbaar Ministerie in het leven geroepen en betreft een overleg tussen het Openbaar Ministerie en zijn ketenpartners. Daarbij schuiven o.a. burgemeesters, directeurs van PI's, functionarissen van de politie, de Reclassering, Jeugdzorg etc. aan. De vergaderingen van het AJB vinden vier keer per jaar plaats.

Naast overleg met de bovengenoemde instanties vindt er minimaal één keer per jaar overleg plaats met de Raad voor Rechtsbijstand, terwijl ook met de Raad diverse malen ad hoc over specifieke casus contact heeft plaatsgevonden. De contacten met de Raad voor Rechtsbijstand zijn laagdrempelig en zeer nuttig. Met de Raad is ook een protocol gegevensuitwisseling gesloten.

Jaarlijks vindt er overleg plaats met het Presidium van het gerechtshof en de Hoofdadvoocaat-Generaal. Dit overleg wordt gevoerd samen met de andere zuidelijke deken. Tijdens dat overleg



worden in het bijzonder organisatorische aspecten besproken. Voor de contacten tussen ondergetekende en de President van het Gerechtshof geldt hetzelfde als voor de contacten met de President van de rechtbank. Ook de President van het hof weet mij te vinden wanneer er signalen zijn over advocaten. De lijnen zijn kort en het contact is laagdrempelig. In het verslagjaar werd afscheid genomen van de president van het Hof, mr. Ronald Philippart. Hij is inmiddels opgevolgd door mr. Gerard Tangenberg.

Door corona kon de in november 2021 geplande Jaarvergadering van de Raad van Discipline niet doorgaan. Normaalgesproken worden de zuidelijke dekens uitgenodigd voor de Jaarvergadering van de Raad en voeren de dekens voorafgaand aan de vergadering het traditionele overleg met de voorzitter en ondervoorzitters van de Raad.

Maandelijks zit ik vanzelfsprekend als deken de vergaderingen van de raad van de orde voor. Eén keer per jaar vergadert de raad tijdens de Beleidsdagen in het buitenland. Tijdens die beleidsdagen worden onderwerpen besproken waarvoor op de reguliere vergadering onvoldoende tijd is om die diepgaander te bespreken. Daarnaast leveren deze Beleidsdagen een belangrijke bijdrage aan de onderlinge cohesie. Om die reden is ook gekozen om de Beleidsdagen in het buitenland te doen plaatsvinden. Vorig jaar vonden de Beleidsdagen van 14 t/m 17 oktober plaats in Frankfurt.

Binnen de raad van de orde vervul ik naast de functie van deken ook die van portefeuillehouder Strafrecht. In die laatste hoedanigheid neem ik periodiek deel aan het overleg van de Commissie Strafrecht bij de rechtbank en de (Ressorts)commissie Strafrecht bij het gerechtshof. Aan deze commissies wordt deelgenomen door leden van de zittende magistratuur, het Openbaar Ministerie en de advocatuur. Er wordt in beginsel niet over individuele zaken gesproken, maar over algemene kwesties, met name van organisatorische aard.

De Commissie Strafrecht Rechtbank kwam het afgelopen jaar een keer bijeen. De Hof-commissie vergaderde niet in het verslagjaar. Van hetgeen wordt besproken, wordt via het BBOB (Baliebulletin Oost-Brabant) en/of via de Nieuwsbrief mededeling gedaan aan de balie. Verder heeft in 2021 diverse keren overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van zowel de rechtbank als het Hof en het OM. Onderwerp van gesprek was steeds het met elkaar zoeken naar mogelijkheden om te komen tot een meer efficiënte rechtspleging, teneinde de capaciteitsdruk bij de Rechtspraak te verminderen.

Ik neem maandelijks deel aan het dekenberaad te Utrecht. Op 7 en 8 juli 2021 vonden de Beleidsdagen in Huizen plaats. Op 23 juni 2022 vond een Beleidsdag samen met de adjuncten plaats. In het dekenberaad wisselen de dekens informatie uit en worden diverse onderwerpen, waaronder casuïstiek, besproken. Dit overleg is even nuttig als noodzakelijk. Met name wordt getracht om geharmoniseerd beleid te ontwikkelen, maar tevens biedt het dekenberaad een podium waarop de dekens onderling ervaringen kunnen uitwisselen en elkaar vragen kunnen stellen over onderwerpen die hen bezig houden. Bij de reguliere vergaderingen zijn, indien dat gewenst is, soms ook de landelijk deken en/of de algemeen secretaris van de NOvA aanwezig. Over hun eventuele aanwezigheid vindt steeds vooraf afstemming plaats met de voorzitters van het dekenberaad.

Zoals eerder in dit verslag al opgemerkt, vervulde ik sinds 1 april 2018 samen met mijn Noord-Hollandse collega mr. Monique Brink het duovoorzitterschap van het dekenberaad. Vanaf 1 juni 2021 ben ik nog slechts alleen voorzitter van het dekenberaad. Het voorzitterschap brengt veel extra werkzaamheden met zich mee. De voorzitters zijn steeds eerste aanspreekpunt en vertegenwoordigen de elf regionale dekens naar buiten. Zo overleggen wij met het ministerie van J & V, met de Belastingdienst, met de Raad voor Rechtsbijstand en met de voorzitter van het Hof van Discipline, maar ook met de NOvA, de landelijk deken en/of de algemeen secretaris. Met de unit DTA vindt sinds vorig jaar meerdere keren per week overleg plaats en er is regelmatig contact met de unit FTA en de afdeling Communicatie.

De voorzitters voeren circa één keer per zes weken overleg met het College van Toezicht. Het College bezoekt in beginsel 4 keer per jaar de vergaderingen van het dekenberaad.

Op 14 januari 2021 vond de digitale en druk bezochte digitale nieuwjaarsreceptie plaats in de vorm van een veiling ten behoeve van Lawyers For Lawyers, waarbij een groot bedrag werd opgehaald. De zogenaamde nazomerborrel, gecombineerd met de Wwft-cursus vond later in het jaar, op 13 september, plaats.

Vier keer per jaar schrijf ik voor het BBOB het niet-redactionele dekenale voorwoord en daarnaast worden door het bureau namens mij of door mijzelf ad hoc actuele mededelingen via de Nieuwsbrief verspreid.

Op grond van de huidige Advocatenwet maakt de deken geen deel uit van het college van afgevaardigden. Wel schuif ik eens per kwartaal samen met de adjunct-secretaris aan bij het vooroverleg van de fractie Oost-Brabant van het college, meestal in de vorm van een werkontbijt; in 2021 vond dit digitaal plaats. Alle vergaderstukken van de collegevergadering van de week daarop worden dan besproken. Dat overleg is buitengewoon nuttig. Wij kunnen elkaar over en weer op de hoogte brengen van actuele zaken. Uiteraard wordt ook gesproken over standpunten die door de Oost-Brabantse fractie worden ingenomen met betrekking tot allerhande onderwerpen.

Daarnaast vindt ook periodiek overleg met het bestuur van de Jonge Balie plaats. De algemene ledenvergadering van de Jonge Balie in april vond in 2021 digitaal plaats.

In verband met de jaarlijks te organiseren Oost-Brabantse Pleitwedstrijden (OBPW) vond gedurende het jaar overleg plaats met (de voorzitter van) de commissie OBPW. Ook de OBPW konden helaas in november (wederom) niet doorgaan; de nieuwe datum is bepaald op 2 september 2022

Het jaarlijkse gesprek met het College van Toezicht vond afgelopen jaar door omstandigheden pas op 30 augustus 2021 plaats in ons eigen bureau in 's-Hertogenbosch. Inge Minkenberg en ik spraken met de voorzitter, mr. F.A.M. Knüppe en dr. J.J.M. (Jeroen) Kremers, kroonlid. Wij bereiden een dergelijk bezoek elke keer grondig voor, omdat het College vele vragen stelt en het College ook geïnteresseerd is in het reilen en zeilen binnen ons arrondissement. Tevens worden daarbij ook vergelijkingen met andere arrondissementen gemaakt en besproken.

Het dekenaat heeft tot slot ook diverse ceremoniële aspecten. In de eerste plaats waren er in 2021 4 beëdigingszittingen voor stagiaires en herintreders. Wij proberen die zittingen altijd zo leuk mogelijk te maken en besteden daarom de nodige tijd aan de voorbereiding. Iedere beëdigde advocaat wordt door mij aan het publiek voorgesteld, waarbij wij normaal gesproken gebruik maken van een projectiescherm waarop afbeeldingen worden getoond. Als gevolg van corona was dit alles helaas niet mogelijk en waren ook de beëdigingszittingen sobere bijeenkomsten. Dit heeft hoe dan ook afbreuk gedaan aan het feestelijke karakter. Wél konden belangstellenden via een video-verbinding van afstand de zittingen bijwonen. Daarnaast heeft de orde een foto-/videograaf ingeschakeld die van iedere zitting (persoonlijke) foto's heeft gemaakt en een film, zodat de beëdigde advocaten met hun familie / kantoorgenoten op het gemak de zitting nog eens konden bekijken.

In 2021 werden de stageverklaringen persoonlijk uitgereikt aan de stagiaires die daartoe de wens hadden uitgesproken. Door corona konden geen grootschalige bijeenkomsten worden georganiseerd. De uitreikingen vonden plaats op het kantoor van de waarnemend deken en in het bureau, meestal in het bijzijn van de (inmiddels gewezen) patroon.

Installatiezittingen voor rechters en/of officieren vonden vorig jaar niet plaats. Wel was er een grote bijeenkomst waar een groot aantal raadsheren werd geïnstalleerd. En ook waren er plechtigheden ter gelegenheid van het afscheid van de president van de rechtbank en het hof. Op beide bijeenkomsten werd namens de balie het woord gevoerd.

De Jaarvergadering in maart 2021 kon om inmiddels bekende redenen evenmin fysiek doorgaan. De Jaarvergadering vond op 25 maart digitaal plaats. Gastspreker was cabaretier Rob Schepers. Aan iedereen binnen de balie is de gelegenheid geboden om digitaal aanwezig te zijn en de opkomst was prima. Wel werd de agenda vanwege het digitale karakter van de vergadering beperkt tot het hoogstnoodzakelijke.

Ik wijs diverse malen per jaar advocaten aan op basis van artikel 13 van de Advocatenwet. In 2021 werden 29 van dergelijke verzoeken gedaan. Tevens doe ik hetzelfde in verband met de geschillenregeling van rechtsbijstandsverzekeraar ARAG en Stichting Klaverblad Rechtsbijstand (10 keer).

Ik onderhoud contacten met andere arrondissementen zowel in binnen- als buitenland. Als gevolg van corona waren die contacten, althans in fysieke zin, in 2021 beperkt.

Het hierboven genoemde overzicht is zeker bij lange na niet uitputtend. Naast genoemde activiteiten zijn er ook nog de vele dekenale (signaal)- en bemiddelingsgesprekken en maak ik deel uit van de zogenaamde Kleine Commissie van de raad van de orde, die zich bezighoudt met allerlei stageaangelegenheden. Die Commissie vorm ik met de portefeuillehouder opleidingen mr. Joost Diks, portefeuillehouder stagiaires mr. Hanneke Zandvoort en adjunct-secretaris Inge Minkenberg.

Het is overigens ook niet mijn bedoeling om in dit verslag volledig te zijn. Wel hoop ik hierdoor inzicht te geven in een belangrijk deel van mijn activiteiten. De balie heeft er recht op om te weten waarmee ik mijn dagen gemiddeld genomen vul.

Ik kan zeggen dat het dekenaat anno heden een fulltime functie betreft. Daarbij komt dus sedert april 2018 ook nog het voorzitterschap van het dekenberaad, terwijl ik ook nog een eigen kantoor heb. Ik kom echter nog slechts zeer sporadisch toe aan mijn eigen praktijk.

De werkzaamheden van het dekenaat kenmerken zich door een hoog ad hoc gehalte. Er gebeuren bijna elke dag onvoorziene dingen, die steeds ook weer veel tijd kosten. Mede daardoor is en blijft het dekenaat een buitengewoon afwisselende, interessante, eervolle en uitdagende functie, die ik ook in 2021 weer met heel veel genoegen heb mogen vervullen. Voor het in mij als deken steeds gestelde vertrouwen ben ik de balie veel dank verschuldigd. Zoals u in de uitnodiging voor jaarvergadering kunt lezen stel ik mij herkiesbaar voor een nieuwe en laatste termijn. Ik vraag de balie om mij te vergunnen dat ik mijn werkzaamheden kan continueren, waarbij het streven erop gericht is dat ik ergens in de loop van 2024 het stokje aan mijn opvolger kan overdragen. Ook mijn hopelijk resterende tijd als deken zal ik vanzelfsprekend met dezelfde inzet vervullen.

Tot slot:

Ik hecht er aan om op deze plaats op te merken dat de hoeveelheid werk voor het bureau van de orde en voor de deken ook in 2021 weer enorm is toegenomen. Er komen ieder jaar weer steeds meer taken op ons af. Een goede organisatie is absoluut noodzakelijk om al die werkzaamheden in goede banen te leiden. Alleen al het afleggen van de kantoorbezoeken kost enorm veel tijd. Die kantoorbezoeken moeten worden voorbereid (een goede voorbereiding is immers het halve werk en die voorbereiding gebeurt zeer grondig door de adjunct-secretaris en de stafjuristen) en vervolgens moeten die bezoeken worden afgelegd, waarna vervolgens daarvan weer verslag moet worden gedaan.

Zoals gezegd, werden in 2021 in verschillende combinaties door leden van de raad van de orde 40 kantoorbezoeken afgelegd, waarvan een deel ook door ondergetekende voor zijn rekening werd genomen, samen met de adjunct-secretaris.

Maar er zijn uiteraard tal van andere werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd. Dat werk kan de deken onmogelijk alleen doen. Ook het afgelopen jaar kon ik gelukkig weer rekenen op de niet aflatende steun van de zijde van de leden van de raad van de orde en van de medewerkers van het bureau. Het vele werk is voor de balie nauwelijks zichtbaar, maar neemt u van mij aan dat er in het bureau heel hard wordt gewerkt en dat er lange dagen worden gemaakt.

Ik wil hierbij verder iedereen die het afgelopen jaar zijn of haar bijdrage aan werkzaamheden ten behoeve van onze balie heeft geleverd heel hartelijk bedanken voor die bijdrage. De balie is u allen zeer erkentelijk!

En voor de leden van de raad van de orde en de medewerkers van het bureau van de orde van advocaten Oost-Brabant: Dank voor jullie niet aflatende inzet, voor jullie professionaliteit, maar ook voor de kameraadschap, Lies, Karin, Anita, Roelie en Cher.

Eén persoon wil ik op deze plaats in het bijzonder danken en dat is mijn hardwerkende en in alle opzichten betrouwbare adjunct-secretaris Inge Minkenberg, met wie ik elke dag intensief samenwerk. Inge is mijn rots in de branding, iemand met een ongekeende werklust, maar die altijd goed gehumeurd blijft. Een deken kan zich geen betere adjunct wensen dan Inge. Inge is het cement tussen de stenen en een verbinder pur sang. Zij zorgt ervoor dat iedereen binnen het bureau als een hecht team kan functioneren. Dat zorgt voor een geweldige sfeer binnen het ordebureau. Chapeau daarvoor!

Het zal u niet verbazen dat het voor mij wederom een grote eer en genoegen was om in het afgelopen jaar 2021 uw deken te mogen zijn.



's-Hertogenbosch, 14 maart 2022

**mr. Jan Frederik Schnitzler,  
deken**

# FINANCIEEL VERSLAG

## ORDEJAAR 2021 EN BEGROTING 2022

MR. JOOST DIKS, PENNINGMEESTER

### Financieel verslag 1 januari 2021 t/m 31 december 2021 en begroting 2022

Uit de onderstaande cijfers zal u blijken dat de orde er financieel goed voorstaat.

		Begroting Orde van Advocaten Oost-Brabant			
		Realisatie	Begroting	Realisatie	Begroting
Omschrijving		2020	2021	2021	2022
4000	Bruto lonen	-261.136	-265.000	-265.664	-302.000
4001	Mutatie reservering vakantiegeld	338	-1.000	-267	-1.000
4006	Mutatie reservering vakantiedagen	-7.146	0	-3.289	0
4010	Sociale lasten	-41.427	-42.000	-40.863	-46.000
4016	Pensioenlasten	-20.196	-21.000	-21.298	-23.000
4026	Ziekengeldverzekering	-1.230	-1.500	-1.124	-5.000
4020	Kantinekosten	-1.294	-1.000	-1.726	-1.000
4021	WKR	-3.450	-1.500	-5.222	-5.000
4023	Reiskostenvergoedingen	-12.911	-15.000	-14.620	-15.000
4032	Opleidingskosten	-1.500	0	-298	0
4037	Arbodienst	-857	-1.375	-926	-1.375
4065	Restitutie ziekengeld	0	0	0	0
4079	Overige personeelskosten	-869	-1.000	-3.632	-1.000
	<b>Personeelskosten</b>	<b>-351.678</b>	<b>-350.375</b>	<b>-358.929</b>	<b>-400.375</b>
4100	Huur onroerende zaak	-586	-685	-594	-685
4115	Belastingen/heffingen	-1.535	-1.500	-1.578	-1.500
4116	Energiekosten	-3.285	-4.000	-4.020	-4.000
4117	Schoonmaakkosten	-4.005	-5.000	-2.774	-5.000
4118	Containerkosten	-343	-250	-316	-250
4120	Onderhoud gebouw	0	-750	0	-750
4175	Beveiligingskosten	-380	-400	-385	-400
4199	Overige huisvestingskosten	-1.509	-1.500	-2.656	-1.500
	<b>Huisvestingskosten</b>	<b>-11.643</b>	<b>-14.085</b>	<b>-12.323</b>	<b>-14.085</b>
4502	Contributies en abonnementen	-1.798	-100	-2.032	-100
4140	Onderhoud inventaris	-874	-500	-3.364	-500
4107	Huur inventaris	-2.773	-2.500	-2.187	-2.500
4501	Telefoon- en internetkosten	-4.138	-4.500	-4.327	-4.500
4511	Porti	-2.552	-4.500	-2.320	-4.500
4510	Automatiseringskosten lokaal	-11.250	-12.000	-14.491	-19.800
4500	Kantoorbenodigdheden	-4.145	-6.000	-3.571	-6.000
4505	Kleine aanschaffingen	-284	0	-406	0
4507	Advieskosten inclusief verzekeringen	-1.058	-4.000	-276	-4.000
4506	Accountantskosten	-7.976	-10.000	-8.056	-10.000
4701	Afschrijving gebouwen	-7.423	-7.500	-7.423	-7.500
4720	Afschrijving inventaris	-13.506	-15.000	-12.098	-15.000

	<b>Administratie- en beheerkosten</b>	<b>-57.777</b>	<b>-66.600</b>	<b>-60.551</b>	<b>-74.400</b>
	Onderzoekskosten extern	0	0	0	0
	Omslag lokale bijdrage automatiseringskosten dekenberaad / Amadeus				
4513		-29.214	-30.000	0	0
4515	Omslag personeelskosten functioneel beheerders Amadeus	0	0	0	-14.000
	Bijdrage Noodfonds	0	0	0	0
	<b>Automatiseringskosten Nederlandse Orde</b>	<b>-29.214</b>	<b>-30.000</b>	<b>0</b>	<b>-14.000</b>
4503	Kosten Baliebulletin Oost-Brabant	-21.726	-23.000	-19.988	-23.000
4216	Overige lasten Jonge Balie	0	-3.500	-2.000	-3.500
4253	Geschenken advocaten	-50	-1.500	-29	-1.500
4206	Kosten Orde activiteiten	-11.913	-27.500	-13.029	-27.500
4217	Jaarvergadering	0	-8.500	-1.635	-8.500
4214	Kosten cursussen	0	-2.000	-9.614	-2.000
4215	Omslag lokale bijdrage landelijk dekenberaad	-13.022	-7.000	0	0
4207	Beleidsdagen buitenland	0	-8.500	-2.416	-8.500
	<b>Kosten Orde activiteiten</b>	<b>-46.711</b>	<b>-81.500</b>	<b>-48.711</b>	<b>-74.500</b>
4800	Dekenvergoeding	-144.062	-145.500	-148.790	-153.850
	<b>Dekenvergoedingen</b>	<b>-144.062</b>	<b>-145.500</b>	<b>-148.790</b>	<b>-153.850</b>
4805	Vergoeding Raad van de Orde	-117.610	-119.500	-116.019	-120.000
	<b>Vergoedingen Raad van de Orde</b>	<b>-117.610</b>	<b>-119.500</b>	<b>-116.019</b>	<b>-120.000</b>
	<b>Bedrijfslasten</b>	<b>-758.695</b>	<b>-807.560</b>	<b>-745.323</b>	<b>-851.210</b>
4649	Rente- en bankkosten	-350	-500	-1.617	-500
4654	Rente deposito	9	0	10	0
4658	Rente dekenrekening	0	0	0	0
4605	Rente lening Leeghwaterlaan	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000
	<b>Financiële baten en lasten</b>	<b>-10.341</b>	<b>-10.500</b>	<b>-11.607</b>	<b>-10.500</b>
8001	Inkomsten advertenties Baliebulletin Oost-Brabant	12.091	7.500	7.145	7.500
8000	Hoofdelijke omslag	805.400	801.500	829.850	830.550
	Cursusinkomsten	0	3.500	0	3.500
	Donatie Fonds Bossche Orde van Advocaten	0	0	0	5.000
	<b>Netto omzet</b>	<b>817.491</b>	<b>812.500</b>	<b>836.995</b>	<b>846.550</b>
	<b>Resultaat boekjaar</b>	<b>48.455</b>	<b>-5.560</b>	<b>80.065</b>	<b>-15.160</b>

De boekjaren 2020 en 2021 zijn anders verlopen dan voorzien. Waar er in 2020 geen Beleidsdagen zijn geweest, geen live cursussen en geen andere fysieke bijeenkomsten, is in 2021 de draad weer opgepakt, daar waar dat mogelijk was.

De Beleidsdagen konden doorgaan, er zijn meerdere live cursussen geweest en vele digitale bijeenkomsten, waaronder de BalieWebbies.

Belangstellende leden van de orde kunnen de digitale versie van de volledige jaarrekening bij het bureau van de orde opvragen, via Lies van Etten ([L.vanetten@advocatenorde-oostbrabant.nl](mailto:L.vanetten@advocatenorde-oostbrabant.nl)).

Vragen over de jaarstukken kunnen aan ondergetekende worden gesteld ([diks@familie-erfrecht.nl](mailto:diks@familie-erfrecht.nl)).

Eindhoven, 16 maart 2022

**mr. Joost Diks,**  
**secretaris / penningmeester**

# VERSLAGEN

## PORTEFEUILLEHOUDERS

### RAAD VAN DE ORDE EN COMMISSIES

## VERSLAG WAARNEMEND DEKEN / SECRETARIS / PORTEFEUILLEHOUDER OPLEIDINGEN / CIVIEL RECHT

MR. JOOST DIKS



### **Overdracht diverse portefeuilles**

Mr. Hugo Nieuwenhuizen heeft op 31 december 2021 de advocatuur - en daarmee de raad van de orde - verlaten. Vanaf 1 januari 2022 heb ik het waarnemend dekenaat, de rol van secretaris en de verantwoordelijkheid voor de gemengde commissie civiel recht van hem overgenomen. Eerder nam ik het penningmeesterschap al van hem over. Daarnaast ben ik portefeuillehouder opleidingen, in die hoedanigheid maak ik samen met de portefeuillehouder stagiaires, de deken en de adjunct-secretaris deel uit van de Kleine Commissie van de raad van de orde.

In het jaar 2021 was Hugo Nieuwenhuizen waarnemend deken en secretaris. Het eerste gedeelte van het jaar was hij ook nog penningmeester. Hij omschreef zichzelf als "vliegende kiep". Hugo was onder meer belast met het beheer van de financiën, het afleggen van kantoorbezoeken, het invallen voor de deken en het vaststellen van de notulen. Ik wil Hugo danken voor zijn jarenlange inzet voor onze orde en de prettige wijze van overdracht van de portefeuilles. Hugo had zijn zaken buitengewoon goed georganiseerd. Daarvan zal ik de vruchten plukken.

## Financiën

Uit de jaarstukken zal u blijken dat de orde er financieel goed voorstaat. De boekjaren 2020 en 2021 zijn anders verlopen dan voorzien. Waar er in 2020 geen Beleidsdagen zijn geweest, geen live cursussen en geen andere fysieke bijeenkomsten, is in 2021 de draad weer opgepakt, daar waar dat mogelijk was. De Beleidsdagen konden doorgaan, er zijn meerdere live cursussen geweest en vele digitale bijeenkomsten, waaronder de BalieWebbies. Belangstellende leden van de orde kunnen de digitale versie van de volledige jaarrekening bij het bureau van de orde opvragen, via Lies van Etten ([L.vanetten@advocatenorde-oostbrabant.nl](mailto:L.vanetten@advocatenorde-oostbrabant.nl)). Vragen over de jaarstukken kunnen aan ondergetekende worden gesteld ([diks@familie-erfrecht.nl](mailto:diks@familie-erfrecht.nl)).

## Opleidingen

Ondanks de beperkingen die de pandemie met zich meebracht, zijn alle zaken rondom de opleiding van stagiaires goed doorgelopen. Een dankwoord gaat uit naar hen die dat mogelijk hebben gemaakt. Ik denk daarbij aan het bestuur van de Jonge Balie maar ook aan Taylor Wessing en BANNING die voor de pleitoefeningen ruimten ter beschikking hebben gesteld en voorzitters hebben afgevaardigd. Een groot deel van mijn taken in de portefeuille opleidingen voer ik uit in het kader van de Kleine Commissie. Allerlei stagiaire-aangelegenheden komen daar aan de orde.

## Commissie Civiel

Mede namens Hugo dank ik alle leden van de gemengde commissie civiel recht. Voor de verslagen verwijs ik graag naar ons baliebulletin. Mocht u onderwerpen hebben die aan de orde moeten komen tijdens onze overleggen met rechtbank en hof, verneem ik dat graag van u.

## Tot slot

Naast mijn werk in het kader van de opleidingen en het penningmeesterschap heb ik afgelopen jaar diverse kantoorbezoeken afgelegd en allerlei voorkomende werkzaamheden verricht. U heeft gelezen dat mijn taken binnen de raad inmiddels zijn uitgebreid. Ik heb veel zin in het komend jaar.

mr. Joost Diks,  
waarnemend deken / secretaris / penningmeester / portefeuillehouder opleidingen / civiel recht

# VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER BESTUURSRECHT / INNOVATIE / WIJKRECHTBANK / KWALITEIT

MR. RIETJE OBERS



## Commissie Bestuursrecht

In 2020 waren toegetreden tot de commissie bestuursrecht, Sylvie Joosten, Josien van den Broek en Eva Gonzalez Perez. Met Janneke van Eekeren en Ad Kerkof is de commissie dus op volle sterkte. Jan Stoop en Pierre van den Hoogen verlieten de commissie. Inmiddels heeft Sylvie Joosten de advocatuur en dus ook de commissie verlaten.

In de commissie bespraken we in 2021 uiteraard weer de coronamaatregelen die inhielden fysieke zittingen als het kon en digitale zittingen als het moet. Ook het capaciteitsgebrek (te weinig rechters) kwam regelmatig aan de orde en hoe zorgvuldig om te gaan (en te schuiven zonodig) met die beperkte capaciteit. In 2021 waren het verder de tolken die actie voerden.

Lange wachttijden werden in 2021 vooral gemeld bij asiel -en vreemdelingenzaken maar ook op andere rechtsgebieden in het bestuursrecht leek de boel te stokken. Gesproken werd over het onzekere traject richting nieuwe omgevingswet. 2021 stond verder vooral in het teken van de reflectie op de toeslagenaffaire. Die vond plaats bij de Raad van State maar ook bij de rechtbanken (Recht vinden bij de Rechtbank: [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)). Ook de Afdeling is op 19 november 2021 met een kritisch rapport gekomen en betreft het dat zij té laat is teruggekomen van de strenge lijn in uitspraken over kinderopvangtoeslagen. Bart Jan van Ettekoven, voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak: *"We hadden de strenge lijn eerder kunnen en moeten wijzigen. We hebben daarmee geworsteld, halve maatregelen genomen en niet doorgepakt. Ouders die in de problemen zijn gekomen omdat wij te lang de strenge lijn hebben toegepast, bieden wij onze excuses aan. We hadden deze ouders betere rechtsbescherming moeten bieden."*

Bart Jan van Ettekoven: *"Het reflectieprogramma is afgerond, maar het werk is niet gedaan. Het komt nu aan op het daadwerkelijke gebruik van onze rechterlijke instrumenten en de praktische uitvoering van de aanbevelingen, inclusief die over de cultuur van interne en externe tegenspraak. De ontvangen kritiek is hard aangekomen, maar is ook aanleiding om hard te werken aan zo optimaal mogelijke kwaliteit van de bestuursrechtspraak. Dat is nodig om het vertrouwen in de bestuursrechtspraak te herstellen en om te helpen voorkomen dat burgers opnieuw klem komen te zitten tussen de raderen van wetgeving, bestuur en bestuursrechtspraak."*

# Innovatie

## ***Innovatiecommissie***

Eerder werd besloten tot het instellen van een innovatiecommissie. De commissie heeft als doel het onder de aandacht brengen bij de Balie van zoveel mogelijk haalbare innovaties in hapklare brokjes. De commissie bestaat uit Alex Korolev (namens de Jonge Balie), Leonie van der Grinten, Marcia Geerts, Jos van der Wijst en Guido Schakenraad. In het baliebulletin Oost-Brabant is een innovatierubriek opgenomen. Daarin worden vier keer per jaar onderwerpen behandeld die te maken hebben met innovaties binnen de advocatuur of innovaties waarmee ook de advocatuur van doen heeft.

Als innovatie werd in 2021 ingevoerd de zogenaamde BalieWebbiereeks. Het gaat om webinars (met zoom) op 4 donderdagen van 16.30 uur tot 17.30 uur met onderwerpen in de sfeer van: Hoe doe je dat als advocaat? Hoe zit dat? Hoe staat het daarmee? We willen de Jonge Balie maar ook de Innovatiecommissie bij de programmering betrekken. Inschrijving is gratis en er wordt een opleidingspunt verstrekt. In 2021 hadden we als sprekers Tamara Willems over work-life balance (op uitdrukkelijk verzoek van de JB + extra actueel met veel thuiswerken) en Leonie van der Grinten over de do's and don'ts van social media in de advocatuur. Daarnaast sprak Caroline Koetsenruijter over hoe om te gaan met agressie en Danielle de Jong over hoe succesvol aan acquisitie te doen.

## ***Innovatiesubsidie***

De subsidiepot van 10 miljoen, die door minister Dekker beschikbaar werd gesteld per 1 maart 2020, heeft geleid tot een toegewezen aanvraag. Door de raad van de orde werd geld beschikbaar gesteld voor het oprichten van een Stichting. Dit is de Stichting voor Rechtshulpinnovatie geworden. Het bestuur wordt gevormd door twee leden van de raad van de orde. Een aanvraag t.b.v. het maken van een handige tool waarmee rechtzoekenden gemakkelijk zaken zouden kunnen delen om met andere juridische problemen op te lossen (MIJN ZAAK) werd toegewezen. De tool is in ontwikkeling en de definitieve versie wordt in december 2022 opgeleverd.

## **Wijkrechter / Community Court**

Onder regie van een rechter werken organisaties zoals de gemeente, het Openbaar Ministerie, woningstichtingen, reclassering, GGZ, maatschappelijk werk en andere ketenpartners in de Wijkrechtbank sinds 2019 samen aan zaken van verdachten (en thans ook niet verdachten) met multiproblematiek.

De Wijkrechtbank (in eerste instantie als probleemoplossend strafrecht ingezet) bedoelt in ketensamenwerking samen met de cliënt tot meer integrale oplossingen te komen. Uit onderzoek van de Uva uit 2021 blijkt dat dit een succes te zijn. Vanwege de positieve resultaten is besloten het project te verlengen tot juli 2022. Gekeken wordt of de aanpak breder kan worden ingezet. Dat gebeurt al in civiele zaken met multiproblematiek maar ook in bestuursrechtelijke zaken. Bij het project zijn vanuit de advocatuur zeven advocaten betrokken die als wijkrechtbankadvocaat optreden. Het gaat om Pierre van den Hoogen, Nicole Elias-Boots, Frank van Rijthoven, Hilal Sanli, Ramazan Akkaya, Laura van Rosendaal en Renda van der Weele. Zij doen hun werk voor de wijkrechtbank op toevoegingsbasis (met een kleine extra vergoeding) en werken in duo's om te borgen dat er voldoende kennis in huis is om wijkrechtbankklanten bij te staan.

## **Kwaliteit**

Op het onderwerp kwaliteit zijn er over 2021 niet veel nieuwe ontwikkelingen te melden. Ingevoerd werd eerder een verplichte vorm van intercollegiaal overleg. Veel van deze vormen van intercollegiaal overleg vonden in 2021 met toestemming digitaal plaats. Aan de doorontwikkeling van (facilitering) van intercollegiaal overleg wordt in 2022 verder gewerkt samen met de NOVA.

**mr. Rietje Obers,**  
**portefeuillehouder Bestuursrecht / Innovatie / Wijkrechtbank / Kwaliteit**



# VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER PERSONEN- EN FAMILIERECHT / WVGGZ

MR. JORIS GEUZE



Ook afgelopen jaar drukte Covid19 een stempel op de samenleving. Diverse lockdowns hebben we inmiddels doorgemaakt hetgeen voor het nodige ongemak zorgde en van ieder de nodige aanpassingen en flexibiliteit vroegde.

Het overleggen via videobellen en zittingen via Skype lijkt “normaal” te zijn geworden, maar is vaak verre van ideaal. Zeker wanneer het persoonlijke onderwerpen betreft zoals in het personen- en familierecht en het psychiatrisch patiëntenrecht vrijwel altijd het geval is.

## **Personen- en familierecht**

De commissie personen- en familierecht die periodiek overleg pleegt met het team familie- en jeugdrecht van de rechtbank Oost-Brabant bestaat uit Geeske van Campen, Sarah Oosterhuis-Broers en Bas Ruijters en ondergetekende. Er zijn een drietal overleggen geweest met de rechtbank. Zaken als doorlooptijden, indiening processtukken, termijnen maar ook meer concrete zaken zijn besproken. Voor de details verwijs ik naar het jaarverslag van de commissie zelf.

Aan het overleg met het team familie- en jeugdrecht van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch nemen Bregje Boelens en ondergetekende deel. Er is vorig jaar eenmaal overlegd. Voor de details daarvan verwijs ik naar het verslag van de commissie. Belangrijk onderwerp was de beperking van de processtukken zoals de hoven die voorstaan. Dit geldt in principe enkel voor zaken die met een dagvaarding worden ingeleid, dus voor het familierecht zijn dat de relatievermogenszaken.

In het overleg met de rechtbank en het gerechtshof zijn ook diverse onderwerpen aangedragen vanuit onze balie. Die input vanuit u maakt die overleggen interessant en constructief. Ik verzoek u deze input te blijven leveren en als er vragen, opmerkingen of klachten zijn over de gang van zaken de commissieleden of ondergetekende daarvan op de hoogte te stellen.

Samen met de rechtbank hebben een aantal leden van onze balie weer een reflectiebijeenkomst georganiseerd. Die vond plaats op 11 oktober jl. in de Brabanthallen. Veel familierechtadvocaten van onze balie waren aanwezig. Aan de hand van diverse stellingen werd gediscussieerd hetgeen door



ieder als zeer prettig en nuttig is ervaren. Daarnaast was het ook gewoon gezellig om weer eens een fysieke bijeenkomst te hebben.

De afgelopen jaren heb ik samen met Rob van Coolwijk deelgenomen aan het regiolab in Oost-Brabant van het platform Scheiden zonder Schade. Daarin is onder andere door de rechtbank in samenspraak met de balie een nieuwe de-escalerende procedure ontwikkelt, de procedure gezamenlijke toegang ouders, ook wel PGTO genoemd. De PGTO is tijdens de reflectiebijeenkomst ook uitgebreid besproken. Als u denkt dat u een zaak is die zich daarvoor leent, dan nodig ik u uit hier gebruik van te maken.

Verder ben ik afgelopen jaar bezig geweest met het fenomeen 'doorgeefluikadvocaten'. Zoals u weet zijn er sommige vakbroeders- of zusters onder ons die zonder inhoudelijke beoordeling door andere partijen opgestelde convenanten indienen bij de rechtbank. Dat is in strijd met onze gedragsregels en bovendien bestaat het levensgrote risico dat daardoor rechtzoekenden worden gedupeerd. Dit is een lopend project, dus ik nodig u uit contact met ondergetekende op te nemen als u denkt dat u hiermee te maken heeft.

Op landelijk niveau wordt periodiek, in principe om de zes weken, onder leiding van Theda Boersema, portefeuillehouders personen- en familierecht in de Algemene Raad van de NOVA, overlegd met de overige portefeuillehouders personen- en familierecht van de diverse raden van de orde. De ontwikkelingen bij de rechtspraak zowel regionaal als landelijk, coronamaatregelen, stelselherziening rechtsbijstand en ontwikkelingen op landelijk niveau zoals de gezinsadvocaat in de regio Hart van Brabant of de deelgeschillenrechter in het arrondissement Gelderland zijn besproken.

## **Wvggz**

Het afgelopen jaar is een keer overlegd met de leden van de commissie WVGZ. Dat zijn Louis Zonnenberg voor de regio 's-Hertogenbosch / Oss, Monique Senssen voor de regio Boxmeer / Helmond en Marloes Hulstein voor de regio Eindhoven. Zij zijn tevens vertegenwoordigers vanuit de balie binnen het ketenoverleg met het Openbaar Ministerie, rechtbank en GGZ. Er zijn slecht een aantal advocaten die psychiatrisch patiëntenrechtzaken doen en is geregeld en intensief overleg onderling en met de overige ketenpartners (rechtbank, Openbaar Ministerie en GGZ).

Hierbij wil ik alle leden van bovengenoemde commissies danken voor hun inzet en prettige samenwerking.

**mr. Joris Geuze,**  
**portefeuillehouder personen- en familierecht-rechtbank / Wvggz**

# VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER STAGIAIRES / BALIEBULLETIN OOST-BRABANT / COMMUNICATIE / INSOLVENTIE

MR. HANNEKE ZANDVOORT



Ook het afgelopen jaar heb ik mij binnen de raad van de orde beziggehouden met de portefeuilles stagiaires, de insolventiecommissie en het Baliebulletin Oost-Brabant.

Helaas was het nog steeds een jaar met coronamaatregelen. Maar ook dit jaar hebben we geprobeerd zoveel mogelijk door te laten gaan. Soms digitaal en soms gelukkig ook 'gewoon' fysiek.

## Stagiaires

Als portefeuillehouder stagiaires vorm ik samen met de deken, onze adjunct-secretaris en de portefeuillehouder opleidingen de 'Kleine Commissie'. We voeren in dat kader gesprekken met stagiaires en hun patroons. Deze gesprekken zijn heel verschillend. Zo worden de stagiaire ondernemers meer gemonitord en zien we die dus regelmatig terug. Het is heel leuk om vanaf de zijlijn zo de ontwikkeling van de stagiaire te kunnen volgen.

De gesprekken met de Kleine Commissie hebben dit jaar veelal digitaal plaatsgevonden. Het is meestal fijner om gesprekken waarbij er iets opgelost moet worden fysiek te doen. Het is echter nog veel belangrijker dat er snel een oplossing komt. Een voordeel van zo'n digitale meeting is dat zonder reistijd er sneller een gaatje te vinden is in alle agenda's.

Juist nu er veel thuisgewerkt wordt is communicatie nog belangrijker. Wanneer het niet botert tussen een patroon en stagiaire of een stagiaire en haar kantoor ligt dat niet per se aan een van beiden. Het is wel belangrijk om goed te communiceren en alles naar elkaar uit te spreken, omdat je op die manier samen verder komt. Wanneer je elkaar niet ziet en de 'hoe was je weekend' momentjes worden overgeslagen, krijg je al snel een zakelijker contact. Juist ook op basis van de chit-chat praatjes weet je hoe iemand communiceert. Bovendien leer je elkaar dan persoonlijk kennen. Kritiek op de dagvaarding wordt dan minder snel als kritiek op de persoon gezien. Kortom, drink samen af en toe een kopje koffie (of thee natuurlijk ☺). Dit werkt met de rest van je collega's ook, probeer eens <https://www.mysterycoffee.com/>

## Baliebulletin Oost-Brabant

Tamara Jansen en Zheng Mak hebben inmiddels afscheid genomen als redactieleden van het BBOB. Nogmaals bedankt voor jullie fantastische inzet en gezelligheid! Op het moment dat het jaarverslag uitkomt hebben onze nieuwe redactieleden al een nieuwe editie afgeleverd.

Het is leuk om te merken dat het bulletin gewaardeerd en gelezen wordt.

Het BBOB blijft zich ontwikkelen. We proberen dingen uit, zoals een nieuwe rubriek, andere opmaak etc. Heb je ideeën of kritiek, onze gegevens staan in het colofon. Daarnaast heeft het BBOB zijn eigen LinkedIn pagina.

## Insolventiecommissie

De insolventiecommissie overlegt in ieder geval twee keer per jaar met de rechtbank. Het meest belangrijk is op dit moment waarschijnlijk de kwestie boedelrekeningen; de Rabobank heeft het arrangement met betrekking tot de boedelrekening opgezegd.

Wanneer de rechtbank een faillissement uitspreekt stelt de rechtbank een curator aan. De curator moet, mocht er geld zijn in het faillissement ☺, dat geld ergens kwijt kunnen. Daarom krijgt de curator de beschikking over een boedelrekening, speciaal voor dat faillissement.

In ons arrondissement worden deze boedelrekeningen verzorgd door de Rabobank, maar die heeft dus te kennen gegeven daarmee te willen stoppen.

Deze problematiek speelt in meer arrondissementen en vanuit meerdere banken. Er wordt nog volop gediscussieerd en opzeggingen uit andere arrondissementen worden nog niet gehandhaafd, omdat er nog geen oplossing is. Doel voor komend jaar is een werkbare oplossing creëren.

Maar ook overige actualiteiten, zoals de Whoa zijn met de rechtbank besproken.

De Insolventiecommissie werd dit jaar opgefrist met twee nieuwe leden: Olaf Poorthuis en Dirk School. We zijn heel blij met jullie komst!

Ik hoop dat we er in 2022 ook weer een gezellig en succesvol jaar van kunnen maken.

**mr. Hanneke Zandvoort,**  
**portefeuillehouder Stagiaires / Baliebulletin Oost-Brabant / Communicatie / Insolventie**

# VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER GEFINANCIERDE RECHTSBIJSTAND / KLEINE KANTOREN

MR. TWAN VAN STRIEN



## Gefinancierde rechtsbijstand

Afgelopen jaar is er vanuit politiek Den Haag veel aandacht geweest voor een duurzaam stelsel (gefinancierde) rechtsbijstand. De voormalig minister voor rechtsbescherming heeft op allerlei vlakken geprobeerd een budgetneutraal stelsel te krijgen.

Als gevolg van jarenlange bezuinigen staat het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand sterk onder druk. Het kabinet heeft in de afgelopen 10 jaar een reeks van bezuinigingen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand doorgevoerd. Onder meer zijn de eigen bijdrage van rechtszoekenden fors verhoogd en de vergoedingen voor de advocatuur verlaagd.

Zowel op landelijk als lokaal niveau is blijvend druk uitgeoefend dat het bouwwerk van sociale rechtshulp niet zou instorten. Met horten en stoten kon de NOVA aan de onderhandelingstafel blijven. Met de toeslagenaffaire bleek eens te meer het belang van de sociale advocatuur. In dat verband is de volhardendheid van onze collega Gonzalez Pérez geprezen, maar geeft bovendien aan hoe kwetsbaar het stelsel is. Zonder redelijke beloning kan van advocaten niet verwacht worden dat ze zich maatschappelijk blijven inzetten, waardoor toegang tot het recht simpelweg wordt beperkt. Zonder de sociale advocatuur is er geen goede rechtshulp.

Bovendien is meegewerkt aan diverse pilots om – los van de jarenlange bezuinigingen – te zien of het stelsel kan worden verbeterd. De pilot Samenwerkingen in de eerste lijn is gestart en de eerste uitkomsten daarvan zijn gepubliceerd. In deze pilot werken sociaal advocaten, sociaal raadslieden en medewerkers van het juridisch loket nauwer samen, met het doel rechtzoekenden sneller en passende oplossingen te bieden.

Geconcludeerd kan worden dat verzet tegen de afbraak van de gefinancierde rechtsbijstand uiteindelijk doel heeft getroffen en heeft geleid tot een in de begroting opgenomen investering van 154 miljoen euro. Hiermee krijgen sociaal advocaten een redelijke beloning voor hun maatschappelijk belangrijke werk. Een belangrijke stap dus voor rechtzoekenden die voor het halen van hun recht afhankelijk zijn van bijstand van deze advocaten.

Het bedrag wordt niet structureel uitgetrokken en de herzieningsplannen van voormalig minister Dekker zouden nog steeds tot besparing op het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand hebben geleid. Inmiddels weten we dat het nieuwe coalitieakkoord meer geld en oog voor het recht heeft. Heel concreet is inmiddels implementatie van scenario 1 Van der Meer in volle gang.

## **Kleine kantoren**

In het kader van het toezicht wordt nagestreefd dat de deken, althans de gemandateerde leden van de raad van de orde, jaarlijks bij 10% van de advocatenkantoren een kantoorbezoek aflegt. Kleine kantoren was een van de speerpunten in 2021, waardoor de (digitaal) afgelegde bezoeken in overwegende mate hebben plaatsgehad bij eenmanskantoren.

De portefeuille kleine kantoren was een slapende portefeuille, maar is opnieuw op de agenda gekomen om hier meer inhoud aan te kunnen geven. Zo staat er in 2022 een eerste editie van een 'Kleine kantoren-dag' op de agenda, waarbij niet het toezicht centraal staat, maar de kracht van kleine kantoren.

## **Tot slot**

Een jaar vliegt voorbij en vanwege de coronamaatregelen gevoelsmatig mogelijk nog sneller dan andere jaren. Ik kijk vooral met plezier terug op de fysieke bijeenkomsten en vergaderingen met als uitschieter de digitale nieuwjaarsborrel waar we op een wat eigenzinnige wijze met de deken, alle leden van de raad en alle medewerkers van het bureau veel energie uit hebben kunnen halen. Het blijft een eer van dit team deel uit te mogen maken.

**mr. Twan van Strien,**  
**portefeuillehouder gefinancierde rechtsbijstand / kleine kantoren**

# VERSLAG INSOLVENTIECOMMISSIE

MR. DIRK SCHOOL



Het jaar 2021 is voor de insolventiecommissie gestart met de invulling van twee vacante posities. De samenstelling van de insolventiecommissie werd begin 2021 daardoor uiteindelijk als volgt: mr. S. Winkels-Koerselman (voorzitter), mr. J.M.A. Zandvoort (namens de raad van de orde), mr. B.A.P. Sijben, mr. J.J. Dingemans, mr. O.B.J. Poorthuis en mr. H.J. School (secretaris).

De commissie heeft tweemaal vergaderd met leden van de rechtbank. Op 22 maart 2021 is er voor het eerst in deze nieuwe samenstelling vergaderd (via Skype) en op 12 oktober 2021 kon de vergadering weer fysiek gehouden worden bij het bureau van de orde. Naast deze twee reguliere vergaderingen vindt er ook veelvuldig overleg plaats in kleinere setting op actuele deelonderwerpen.

## Curatorenmiddagen

Helaas heeft het coronavirus de welbekende curatorenmiddagen niet toegestaan in 2021. In het najaar was er een curatorenmiddag georganiseerd, welke zou plaatsvinden bij Van der Valk te Vught. Die heeft de commissie uiteindelijk toch moeten annuleren. De commissie acht een digitale curatorenmiddag geen geschikt alternatief. We hopen dat er in 2022 weer meer mogelijk zal zijn op dit gebied.

## Boedelrekeningen Rabobank

Ook ons arrondissement heeft te maken gekregen met een vanuit Rabobank gewenste opzegging van alle boedelrekeningarrangementen. Dat geldt voor alle insolventieprocedures. Deze problematiek speelt in verschillende arrondissementen en vanuit meerdere banken. Namens de Insolventiecommissie hebben mr. Zandvoort, mr. Dingemans en mr. Sijben gesprekken gevoerd met de lokale afvaardiging van Rabobank. Daar is helaas nog geen concrete oplossing uit voortgevloeid. Vanuit verschillende invalshoeken wordt de discussie gevoerd met de banken (lokale Ordes, Recofa, Insolad, DNB), maar tot heden nog zonder concreet resultaat. Oplossingen vanuit andere arrondissementen zijn er vooralsnog ook niet. Hier wordt wel hard aan gewerkt en dit onderwerp heeft absolute prioriteit voor curatoren en de rechtbank.

## WHOA

Twee RC's van de Rechtbank Oost-Brabant zijn opgeleid als WHOA-rechter en maken deel uit van de groep van rechters die in verschillende arrondissementen worden ingezet bij de behandeling van WHOA-verzoeken. In ons arrondissement loopt het nog niet storm met WHOA-procedures. Bij andere arrondissementen worden meer verzoeken ingediend. De omvang en aard van de aanvragende ondernemingen is tot heden erg divers. Tegen de aanvankelijke verwachting in doen ook kleine ondernemingen een beroep op de WHOA. Bij ondernemingen met een klein budget leert de ervaring echter dat de kosten (te) stevig op het budget drukken. Ook moeten de vereisten aan transparantie en juridische onderbouwing door advocaten niet onderschat worden. Het is een complex leerstuk en de rechtbank stelt hoge eisen aan homologatie.

## KEI Toezicht en KPI Dashboard

Inmiddels is het KPI Dashboard operationeel, in pilotfase. Het gaat om het automatisch verzamelen van uit KEI afkomstige data op diverse onderwerpen aan de hand waarvan dan per kantoor of curator kan worden gekeken naar de cijfers ter zake de afwikkeling van faillissementen (efficiency, recovery, etc.). Dit systeem is dus gekoppeld aan KEI, zodat dit gevoed wordt met data. De advocaat-leden hebben aandacht gevraagd voor het feit dat niet ieder faillissement hetzelfde is, zodat big data wel in context gezien moet worden, vooral als daarop geacteerd zou worden door de rechtbank. Er is immers altijd een verhaal achter de cijfers, hetgeen door de gehele Insolventiecommissie onderschreven wordt. Op dit moment is er nog niet voldoende informatie op om te sturen. Het is daarom heel belangrijk dat curatoren bij de verslaglegging de "stuurinformatie" correct en volledig invullen. Als het systeem gereed is, wordt dit aan de curatoren gepresenteerd, bijvoorbeeld tijdens een curatorenmiddag.

## Curanet

Curanet is het platform voor medewerkers van de rechtbank, bewindvoerders en curatoren (en hun medewerkers) om informatie te vinden en te delen. Hier worden mededelingen gepubliceerd en is veel informatie te vinden. Er is een werkgroep gecreëerd die Curanet gaat actualiseren en optimaliseren, zodat het meer gevonden en gebruikt zal gaan worden.

**mr. Dirk School,**  
**insolventiecommissie**



# VERSLAG COMMISSIE

## PERSONEN- EN FAMILIERECHT - HOF

MR. BREGJE BOELEN



In het jaar 2021 heeft er eenmaal een overleg plaatsgevonden tussen de Balie Oost-Brabant en het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. De belangrijkste punten die ter sprake zijn gekomen, worden hieronder kort besproken.

### **Opgave verhinderdata**

Het gerechtshof licht toe dat het opvragen van verhinderdata gebeurt in de lijn met het Procesreglement Verzoekschriften Familiezaken Gerechtshoven. Dit procesreglement kent geen verplichting tot het actief opvragen van verhinderdata van belanghebbenden. Verhinderdata worden op dit moment dan ook niet op voorhand opgevraagd. Een belanghebbende kan op grond van artikel 1.4.2 van het procesreglement op voorhand verhinderdata schriftelijk aan het gerechtshof doorgeven. Met deze opgegeven verhinderdata wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. Op grond van het procesreglement kan uitstel worden verzocht voor een geplande mondelinge behandeling. In zaken anders dan jeugdzaken wordt het verzoek om uitstel dat schriftelijk is gedaan binnen twee weken na de oproeping in beginsel ingewilligd.

### **Maximale omvang processtukken**

Met ingang van 1 april 2021 gelden nieuwe regels voor de lengte van processtukken in civiele procedures bij de gerechtshoven. In dagvaardingszaken is bepaald dat de memorie van grieven en de memorie van antwoord uit niet meer dan 25 bladzijden mogen bestaan. Als er incidenteel hoger beroep wordt ingesteld, beslaan de memorie van grieven in incidenteel hoger beroep en memorie van antwoord in incidenteel hoger beroep niet meer dan 15 bladzijden. Andere memories beslaan niet meer dan 15 bladzijden. Wel is het voor een partij mogelijk om door middel van een H16-formulier (bijvoorbeeld door de juridische feitelijke complexiteit) gemotiveerd een verzoek tot grotere omvang in te dienen. Er wordt zo spoedig mogelijk beslist op een dergelijk verzoek.

### **Ontwikkelingen corona**

Uitgangspunt is dat zittingen weer fysiek gaan plaatsvinden. De procespartij kan digitaal aan een zitting deelnemen als dat om een (in beginsel uitsluitend) corona gerelateerde reden wordt verzocht.



De behandelend combinatie van raadsheren beslist of een verzoek om een mondelinge behandeling digitaal bij te wonen wordt gehonoreerd. De ervaringen met digitale zittingen worden geïnventariseerd.

## **Zaaktoedeling**

Op 1 april 2021 is de code zaaktoedeling in werking getreden. Deze code heeft tot doel te waarborgen dat de rechtszaken op basis van objectieve maatstaven, die ertoe strekken dat de zaken onpartijdig, deskundig en tijdig worden behandeld, aan rechters worden toebedeeld. Vertrekpunt is dat zaken a-select worden toebedeeld aan rechters. Een beperkt aantal zaken kan op maat worden toebedeeld. Denk hierbij aan clusters van zaken, complexe zaken of samenhangende zaken. De teamvoorzitter deelt de zaken toe. Er worden door de teamvoorzitter zonder voorafgaande instemming van een andere teamvoorzitter geen zaken aan zichzelf toebedeeld. Als een zaak eenmaal is toebedeeld, volgt deze zaak de raadsheren, bij voorkeur in ieder geval de voorzitter. De namen van de rechters die een zaak behandelen, moeten tijdig bekendgemaakt worden, uiterlijk twee dagen voor de mondelinge behandeling.

## **Digitalisering**

Er lopen verschillende projecten in het kader van digitalisering van dossiers. Die bevinden zich echter nog in een pilotfase.

## **Aanleveren processtukken**

Het gerechtshof vraagt opnieuw aandacht voor de wijze van aanleveren van processtukken.

## **Het uitwisselen van stukken in jeugdbeschermingszaken (CORV)**

De Collectieve Opdracht Routeer Voorziening (CORV) maakt het mogelijk om in een jeugdketen op een veilige en betrouwbare manier berichten uit te wisselen. De rechtbank is per 6 juli 2020 aangesloten. De uitrol voor het CORV vindt over alle rechtbanken plaats. Beoogd wordt de aansluiting van de rechtbank op CORV in 2021 gereed te hebben. Daarna volgt de aansluiting van de familieteam van de hoven.

**mr. Bregje Boelens,**  
**commissie personen- en familierecht – hof**



De Commissie Strafrecht, het overleg tussen vertegenwoordigers van onze balie, het Openbaar Ministerie (OM) en de rechtbank, is in 2021 (uiteraard) ook weer bijeengekomen.

## WOC

Vanwege de onvoldoende beschikbare zittingscapaciteit heeft een overleg plaatsgevonden tussen advocatuur, rechtbank en OM. Dit overleg zag met name op de omvangrijkere zaken. De bedoeling is om voor deze zaken een gezamenlijk spoorboekje te creëren. Gezocht wordt naar een zo optimaal mogelijke invulling van de beschikbare zittingscapaciteit. Uitgangspunt is dat de advocatuur zo vroeg mogelijk bij het onderzoek wordt betrokken. Het gezamenlijke spoorboekje zal verder worden uitgewerkt om daarmee vervolgens te kunnen gaan experimenteren in de praktijk. Er is inmiddels ook een zgn. bezemkaart gemaakt met relevante tips die snel toepasbaar zijn.

## De aanpassing en afdoening van HG-zaken

Er zijn intern bij het OM wijzigingen in de richtlijn hoe om te gaan met huiselijk geweld zaken. Er kunnen niet langer bijzondere voorwaarden aan een sepot gekoppeld worden, er mag geen strafbeschikking worden verstrekt bij ernstig huiselijk geweld/zeden/belaging (uitgezonderd licht huiselijk geweld, 1e incident, aanvaarding van hulp, etc.), er kan geen klinische behandeling meer worden opgelegd bij een OM-hoorzitting en zijn er ook beperkingen bij het opleggen van een ambulante behandeling (maximaal 12 behandelingen) bij deze zitting. Dit betekent dus dat meer van dit soort zaken aangebracht gaan worden bij de rechtbank.

## Digitale dossiers

Er is een toename gesignaleerd van het aantal fouten bij het digitaal verstrekken van dossiers. Gedacht kan worden aan verkeerde stukken die zijn toegevoegd of bijvoorbeeld stukken van een medeverdachte die worden toegevoegd. Het OM doet bij een dergelijke signalering door de advocatuur direct een AVG-melding uit.

Er bestaat nog geen uniformiteit over welke stukken er nu wel of niet via het digitale portaal verstrekt worden. Doordat nog niet alle zaken digitaal zijn wordt het verstrekken van stukken bemoeilijkt. Bijvoorbeeld Compas-zaken als ook dossiers met meer dan 500 pagina's worden nog niet verstrekt via het portaal.

## **Afdoeningsbijstand**

Inmiddels worden alle B-feiten uit gemeld aan de piketcentrale. Eerder was het zo dat bij dit soort feiten er geen melding uitging indien de verdachte aangaf geen advocaat te willen spreken. Naar verwachting zullen hierdoor 40% meer meldingen worden uitgezet.

Indien een verdachte in vrijheid is (gesteld) en aan hem een strafbeschikking wordt aangeboden wordt er een standaard brief bij de strafbeschikking verstuurd waarin staat vermeld dat men contact kan opnemen met de Raad voor Rechtsbijstand voor het ontvangen van een telefoonnummer van een piketadvocaat. Deze piketadvocaat krijgt dan 1 punt vergoeding indien hij bijstand (in de zin van een telefonisch consult) verleend. Het is de bedoeling dat dit systeem in de toekomst uitgerold gaat worden naar alle verdachten.

## **Reclassering**

De reclassering heeft aangegeven dat ze verdachten niet tijdig kunnen spreken i.v.m. gevolgen van Covid-19. Een gedetineerde dient namelijk eerst in quarantaine te zitten voordat er door de reclassering contact gelegd kan worden. Dit betekent volgens de reclassering dat er een vertraging is bij het opmaken van een rapportage ten behoeve van de Raadkamer. De vertraging lijkt onterecht gekoppeld te worden aan de quarantaine van de gedetineerde. De reclassering werkt sinds corona al met telefonisch consulten. Er lijkt dan ook eerder een capaciteitsprobleem te zijn.

## **Rechtsbijstand minderjarige bij ontbieding verhoor**

Ontboden minderjarige verdachten die van de politie een ontbiedingsbrief krijgen voor een politieverhoor omdat zij van een misdrijf verdacht worden, kunnen contact opnemen met een jeugdrechtsadvocaat via [www.zoekeenadvocaat.nl](http://www.zoekeenadvocaat.nl) (NOvA), de websites van de verenigingen voor jeugdrechtsadvocaten VNJA (landelijk), JRAA (Amsterdam), VJAR (Rotterdam), HVJA (Den Haag) of het Juridisch Loket.

Op 9 november 2021 heeft de bestuursrechter in de rechtbank Amsterdam een uitspraak gedaan over het recht op kosteloze rechtsbijstand aan ontboden minderjarige verdachten (ECLI:NL:RBAMS:2021:6411). Hoewel de Raad voor Rechtsbijstand op verzoek van de minister voor Rechtsbescherming tegen deze uitspraak hoger beroep bij de Raad van State heeft ingesteld, kan dus nu al wel worden voorzien in rechtsbijstand bij politieverhoor voor ontboden minderjarigen verdachten.

## **Jeugdzaken (met medeverdachten)**

Vanuit de balie is aandacht gevraagd voor een ontwikkeling van de laatste maanden waarbij de kinderrechter (enkelvoudig) niet onmiddellijk na afloop van de zaak uitspraak deed maar pas nadat de zaken van alle medeverdachten waren behandeld. Voor de advocaat stuit dit op praktische problemen. De verdachten en hun ouders worden geacht bij de uitspraak aanwezig te zijn en daarmee indirect dus ook de advocaat. Wat is de reden dat niet (meer) meteen uitspraak wordt gedaan? Is dit om de schijn van vooringenomenheid te voorkomen? Kan dit op een andere manier worden opgelost?

Hierover zal navraag worden gedaan bij de kinderrechters.

**mr. Jules van Wijk,**  
**commissie strafrecht**

# VERSLAG COMMISSIE PERSONEN- EN FAMILIERECHT

MR. BAS RUIJTERS



Het afgelopen jaar hebben er in maart, juni en november vergaderingen plaatsgevonden tussen de commissie en vertegenwoordigers van de rechtbank. Ook heeft er op 11 oktober een reflectiebijeenkomst plaatsgevonden in de Brabanthallen met de advocatuur en een aantal leden van de rechtbank. Tijdens deze vergaderingen zijn vele onderwerpen aan bod gekomen. De belangrijkste hiervan worden hieronder weergegeven.

## **Uitspraak rechtbank 14 december 2020**

Op verzoek van leden van de balie is gesproken over een zaak van de rechtbank Oost-Brabant waarbij de betrokken advocaten in de beschikking flinke kritiek krijgen op hun optreden. Het door de Balie geuite bezwaar is dat de advocaten in kwestie geen mogelijkheid hebben om hierop te reageren.

In reactie hierop wordt namens de rechtbank opgemerkt dat de bijstand van een aantal advocaten inhoudelijk te wensen overlaat en dat deze groep te groot is om hen allemaal individueel aan te pakken. Bovendien zijn de betreffende advocaten volgens de rechtbank ook niet altijd bereid de hand in eigen boezem te steken. Vandaar dat ervoor gekozen is om dit specifieke geval hierover in de beschikking een opmerking te maken.

Vanuit de advocatuur wordt aangegeven dat de zorgen van de rechtbank op dit punt onder de aandacht van de balie zullen worden gebracht.

## **IPR**

Vanuit de balie is een vraag binnengekomen over de IPR-kennis binnen de rechtbank. Geconstateerd wordt dat niet alle rechters evenveel kennis hebben op dit gebied.

Namens de rechtbank wordt aangegeven dat er binnen de rechtbank veel wordt gedaan aan het op peil houden van de kennis van het IPR, maar dat de ene rechter nu eenmaal meer kennis heeft op bepaalde gebieden dan de ander. Er bestaat geen mogelijkheid om keuzes te maken welke zaken door welke rechter worden behandeld, maar IPR-zaken worden bij binnenkomst wel direct gesignaleerd en hier wordt zorgvuldig mee omgegaan.

## Doorlooptijden

Namens de rechtbank wordt aangegeven dat men hard bezig is de achterstanden in te lopen, maar dat er indien mogelijk ook een proactieve houding van de balie wordt verwacht. Verder meldt de rechtbank dat er een zogeheten 'inloopkamer' in werking treedt, bestaande uit rechters en secretarissen vanuit het gehele land om alimentatiezaken in te lopen.

## Kindgesprekken

Gesignaleerd wordt dat het soms voorkomt dat een oproep voor een kindgesprek door een ouder wordt achtergehouden. Als de rechtbank dit te horen krijgt, dan wordt de betreffende ouder hier op zitting op aangesproken. Vanuit de rechtbank worden bij wijze van experiment kinderen opgeroepen via WhatsApp, hetgeen goed werkt. Als er geen reactie van een kind komt op de uitnodiging voor een kindgesprek, dan worden de kinderen niet nagebeld.

Omdat blijkt dat op zitting soms niet beide ouders op de hoogte zijn dat een kindgesprek heeft plaatsgevonden, zal de eerdere afspraak dat beide ouders worden ingelicht over de uitnodiging voor het kindgesprek opnieuw intern onder de aandacht worden gebracht.

De Balie vraagt om het standpunt van de rechtbank over het inzetten van gedragswetenschappers voor het voeren van kindgesprekken en daaraan gekoppeld de vraag of de zaaksrechter niet met de kinderen moet spreken in de betreffende zaak in plaats van een andere willekeurige rechter. Door de rechtbank wordt opgemerkt dat er vóór corona al flinke stappen zijn gezet om te komen tot kindgesprekken op een tijdstip enkele weken voorafgaand aan de mondelinge behandeling en door de zaaksrechter, maar dat een en ander vanwege corona nagenoeg stil is komen te liggen. De kindgesprekken laten voeren door een gedragswetenschapper is een wens die ook bij de rechtbank leeft.

## Verschillende termijnen in de (tijdelijke) procesreglementen

In het tijdelijke procesreglement F&J wordt een termijn genoemd van vijf dagen voor het indienen van stukken voor een mondelinge behandeling. In de reguliere procesreglementen is sinds 1 april 2021 een termijn van drie dagen opgenomen. De vraag is hoe deze termijnen zich verhouden tot elkaar en met de bepaling in Rechtsvordering dat tot aan de mondelinge behandeling een verweerschrift kan worden ingediend.

Door de rechtbank wordt verwezen naar een artikel van prof. mr. L.M. Coenraad waaruit geconcludeerd kan worden dat de termijnen in het procesreglement de wettelijke termijn niet opzij kunnen zetten. De termijn van vijf dagen in het tijdelijk procesreglement houdt verband met het feit dat thuiswerken de norm is en de tijdige verwerking en verspreiding van toegezonden stukken een uitdaging. Door de rechtbank wordt opgemerkt dat er een brief onder de balie is verspreid waarin wordt opgeroepen om termijnen na te leven en niet op het laatste moment een grote hoeveelheid stukken over te leggen en nieuwe stellingen in te nemen. Het is in het belang van alle partijen dat de rechtbank tijdig een beeld heeft van de standpunten van partijen.

## Toezenen stukken

De rechtbank herhaalt dat het nog steeds vaak voorkomt dat er meer exemplaren van processtukken worden overgelegd dan volgens het procesreglement vereist en ook dat ten onrechte stukken via meerdere kanalen tegelijkertijd worden aangeboden.

## Coronaperikelen

Vanuit de commissie wordt gevraagd of Skypezittingen ook na corona behouden blijven. De rechtbank geeft aan dat de aard van de zaak hierbij doorslaggevend is en bijvoorbeeld niet de woonplaats van partijen. De behandelend rechter bepaalt uiteindelijk of een zaak zich leent voor een Skypezitting. Het is niet de bedoeling om na corona in beginsel alleen fysieke zittingen te laten plaatsvinden, maar hierin ligt ook een taak voor de wetgever.

## **Capaciteitsproblemen JBB, WSS en RvdK**

Vanwege capaciteitsproblemen heeft JBB een stop gezet op het aannemen van nieuwe zaken en verschijnt de Raad niet altijd op een mondelinge behandeling. De William Schrikker Stichting heeft in de zomer van vorig jaar ook een opnamestop aangekondigd. Door de commissie wordt opgemerkt dat door het wegblijven van de Raad de filterende werking wegvalt, waardoor er wellicht sneller door de rechtbank om advies wordt gevraagd, hetgeen het probleem verergert. Volgens de rechtbank verschijnt de Raad wel op de mondelinge behandelingen in zaken die ze zelf hebben aangebracht of waarin ze hebben gerapporteerd. De rechtbank signaleert dat het een capaciteits- en kwaliteitsprobleem betreft en dat er door de Rechtspraak al een signaal is afgegeven aan de politiek.

**Bas Ruijters,**  
**commissie personen- en familierecht**

# VERSLAG COMMISSIE WVGGZ

MR. MARLOES HULSTEIN EN MR. MONIQUE SENSSEN-FRANSSEN



Op 14 oktober 2021 vond het ketenoverleg (advocatuur, rechtsbank, OM, geneesheer directeuren) plaats. Naast het ketenoverleg hebben er in de regio Eindhoven nog een twee intercollegiale overleggen plaatsgevonden; namelijk op 22 april 2021 en 7 december 2021. Voorts heeft de regio Eindhoven een whatsapp-groep, waarin met regelmaat jurisprudentie wordt gedeeld en collegiale vragen worden gesteld en beantwoord.

## Zittingen

Binnen de rechtbank heeft overleg plaatsgevonden over het weer fysiek inplannen van zittingen. De tijdelijke regeling digitale zittingen liep tot 1 december 2021. Daarna konden weer fysieke zittingen ingepland worden. Op de rechtbank ('s-Hertogenbosch en Eindhoven), in de instelling (mits er een ruimte beschikbaar is die voldoende geventileerd kan worden) en mogelijk ook bij cliënten thuis (daarover bestaat nog twijfel).

Er is gesproken over voortzetting van digitale zittingen en de (on)mogelijkheid binnen de instellingen om een geschikte ruimte beschikbaar te stellen voor de zittingen.

## Referteverklaringen

De rechtbank gaf aan dat er weinig referteverklaringen zijn ingestuurd, terwijl dit wel degelijk mogelijk is. De suggestie is gedaan om vooraf zaken in te delen en in de brief aan de advocaat te verwijzen naar de mogelijkheid om een referteverklaring in te dienen. Dit gaat de rechtbank intern overleggen. Het zal dan met name gaan om de verlenging ZM voor personen die in de thuissituatie verblijven of de verlening ZM voor langdurig opgenomen personen.

## Vocht, voeding, medicatie

Er heerst een 2-delings binnen de rechtbank. Sommige rechters zijn voor het laten staan van de gehele 'riedel'; anderen vinden dat vocht en voeding moet worden geschrapt als dat niet aan de orde is.

## **Verzetscriterium**

De rechtbank heeft in overleggen met CIZ gewezen op de te magere invulling van het verzetscriterium. Er wordt reeds verbetering gezien. Uitgangspunt is dat het verzet deugdelijk moet worden aangetoond.

## **Eigen plan van aanpak**

Mw. Saez Scheihing merkt op dat zij vaak van cliënten te horen krijgt dat ze een eigen plan van aanpak willen maken. Het probleem is dat er niet/nauwelijks ondersteuning is. De pvp-ers mogen van hun stichting niet meer helpen en de advocatuur acht zichzelf niet voldoende onderlegd op dit punt. Mw. Saez Scheihing is in gesprek met de gemeente 's-Hertogenbosch en de Cliëntenraad van Reinier van Arkel om adequate ondersteuning te organiseren.

## **Klachtencommissie en vordering schadevergoeding**

De hoogte van de schadevergoeding is de revue gepasseerd. De rechtbank worstelt met wat een juist bedrag is. Voorts is door Frank Kooijman aangegeven dat de instelling nimmer verweer voert tegen de oplegging van een schadevergoeding; doch slechts wat gevonden wordt van de hoogte van de schadevergoeding. Hierdoor moet de rechtbank een vergoeding toewijzen.

## **De veiligheid van de advocaat**

De veiligheid van de advocaat in geval van een ZM vanuit thuissituatie is besproken. Kan de rechtbank de advocaat inlichten zodra wordt besloten tot inschakeling van politie? De rechtbank gaat dit intern bespreken. Dhr. Hanegraaf merkt in dit kader nog op dat binnen de psychiatrie gebruik wordt gemaakt van een app waarmee aan de hand van enkele vragen een 'veiligheidsprofiel' wordt vervaardigd. Hij zoekt op om welke app het gaat en geeft dat dan door.

**mr. Monique Senssen-Franssen en mr. Marloes Hulstein,  
commissie Wvggz**



# VERSLAG

## COLLEGE VAN AFGEVAARDIGDEN

MR. DAGMAR DIELISSSEN



Namens de Bossche fractie van het College van Afgevaardigden (CvA) informeer ik u over de vergaderingen van het CvA die in 2021 hebben plaatsgevonden.

Het CvA is een inspraakorgaan van de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA). Wij voelen en gedragen ons als een soort advocatenparlement. Het CvA oordeelt over besluiten van de Algemene Raad van de NOvA. Verder stelt het CvA verordeningen vast, kiest het CvA bepaalde functionarissen, bijvoorbeeld leden van de Algemene Raad en leden van de Raad van Toezicht, bepaalt het CvA de hoogte van de financiële bijdrage en moet het CvA goedkeuring geven aan de jaarrekening van de NOvA.

Het CvA bestaat uit 54 leden en 33 plaatsvervangend leden. Het aantal leden per arrondissement is afhankelijk van de grootte van het arrondissement. De Bossche fractie bestaat op dit moment uit leden mr. S.R. (Sander) Baetens, mr. A.G. (Ton) van den Biezenbos, mr. P.J. (Pierre) van den Hoogen en ondergetekende. Plaatsvervangend leden zijn mr. C.M. (Caspar) Brouwers, mr. C.E.J.A. (Bas) Collard en mr. A.A. (Alex) Korolev.

Via het Baliebulletin Oost-Brabant houden wij u steeds op de hoogte van de vergaderingen van het CvA die zijn geweest. Daarom in dit jaarverslag een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen en ontwikkelingen in 2021.

Ook in 2021 waren er vier vergaderingen van het CvA (in april, in juni, in september en in november). Vanwege Corona vonden drie van de vier vergaderingen digitaal plaats. Eén keer zijn we fysiek bij elkaar gekomen in het Beursgebouw in Utrecht.

In 2021 is mr. R.R. (Robert) Crince le Roy per 1 januari 2022 als algemeen Deken van de NOvA gekozen. Hij volgt mr. F.A.M. (Frans) Knüppe op die de vergaderingen in 2021 nog geleid heeft.

Zelf maak ik sinds dit jaar onderdeel uit van de Agendacommissie van het CvA. De Agendacommissie stelt in overleg met de Algemene Raad de inhoud van de agenda van de collegevergaderingen vast. Ook wordt de Agendacommissie betrokken bij de selectie van nieuwe leden van de Algemene Raad. In dat kader zijn er volgend jaar twee nieuwe gezichten: per 1 januari 2022 gaat mevrouw mr. S. (Sanne) van Oers deel uitmaken van de Algemene Raad en per 1 april 2022 de heer mr. J.W. (Jeroen)

Soeteman. Dit zijn beide personen met een brede maatschappelijke betrokkenheid die een goede bijdrage lijken te kunnen leveren aan de zaken die spelen binnen de NOvA.

Tijdens de bijeenkomsten in 2021 is aandacht besteed aan diverse onderwerpen, zoals gefinancierde rechtsbijstand, het interne feitenonderzoek, nummerherkenning DJI, de vergroting van de weerbaarheid van advocaten, Lawcare en de beroepsopleiding.

Een belangrijk terugkerend onderwerp in 2021 was het evaluatierapport Wet Positie en Toezicht Advocatuur (WPTA). Het merendeel van de aanbevelingen uit de WPTA-evaluatie is gericht aan het adres van de wetgever, de Dekens en het College van Toezicht. De Algemene Raad houdt regie en ziet er op toe dat onafhankelijkheid van het toezicht langs de lijnen van het huidige toezichtmodel wordt versterkt. Voor de Algemene Raad en het CvA blijven kwaliteit en kostenefficiëntie van het toezicht een doorlopend aandachtspunt.

Het toezicht op de advocatuur kan rekenen op veel politieke belangstelling. De inmiddels afgetreden minister voor Rechtsbescherming Sander Dekker ventileerde regelmatig zijn mening over de advocatuur en het toezicht daarop, vaak gebaseerd op incidenten. Voor de NOvA blijft van belang dat het toezicht op de advocatuur binnen de constellatie van de NOvA moet blijven en dat daarin geen staatsinstrumenten moeten worden opgenomen. Het is afwachten op welke wijze de nieuwe minister voor Rechtsbescherming Franc Weerwind hier mee om zal gaan. De komende jaren zal de invulling van het governance model plaatsvinden. Hierover zal ongetwijfeld nog de nodige discussie gevoerd worden.

Voor wat betreft de financiën geldt dat de begroting 2021 een tekort laat zien. Desalniettemin is de financiële bijdrage voor 2022 verlaagd. Die komt net onder het niveau van 2020 uit. Het tekort wordt gecompenseerd uit het verwachte positieve resultaat over 2021. Van dat positieve resultaat wordt een deel gereserveerd voor de bestemmingsreserve implementatie WPTA. En het overige voor de dekking van de negatieve raming van 2023-2024. Het doel van de Algemene Raad is om de financiële bijdrage voor de komende jaren niet te veel te laten schommelen. De voornaamste redenen voor het positieve resultaat in 2021 zijn de hogere financiële bijdragen vanwege een verwachte krimp die zich niet heeft voorgedaan en de hogere opbrengst door tussentijds factureren bij inschrijving gedurende het jaar. Ook is de NOvA terughoudend geweest met de inzet van personeel waardoor er lagere personeelslasten waren. De kosten van toezicht nemen daarentegen toe. Dat blijft een punt van aandacht en zorg.

Ten slotte is in de laatste vergadering van 2021 de Verzamelverordening 2021 aangenomen. Daarin staan geen ingrijpende inhoudelijke wijzigingen. Wel worden schoonheidsfoutjes hersteld. De voornaamste inhoudelijke wijziging is dat de Smartphone als authenticatiemiddel is opgenomen.

Kortom: er stonden in 2021 weinig inhoudelijk spannende zaken op de agenda waarover ook besluitvorming moest plaatsvinden. Wellicht heeft Corona hier een invloed op gehad. Er zijn echter genoeg ontwikkelingen die in 2022 aan de orde zullen komen. Via het Baliebulletin zullen wij u daarvan op de hoogte houden.

Zijn er kwesties die u aan de orde wilt stellen of zijn er vragen die het CvA raken, spreek ons dan vooral aan. Graag vertegenwoordigen wij de hele Bossche Balie. Daarbij krijgen wij hulp van adjunct-secretaris Inge Minkenberg en Deken Jan Frederik Schnitzler, waarvoor onze dank.

**mr. Dagmar Dielissen**  
**lid college van afgevaardigden**

# VERSLAG



MR. RUBEN HERCULEIJNS



Het bestuur van de Jonge Balie Oost-Brabant voor het verenigingsjaar 2021-2022 bestaat naast mijzelf uit:

- Bianca van Rijswijk (vicevoorzitter);
- Freek Roosmale Nepveu (secretaris);
- Tim Mimpfen (penningmeester);
- Mark van der Meijs (portefeuillehouder commissies); en
- Eline Janssen (portefeuillehouder opleidingen).

Het afgelopen kalenderjaar bood gelukkig de mogelijkheid om meer activiteiten te organiseren dan het jaar daarvoor, maar nog steeds waren de nodige coronabeperkingen van kracht. Het goede nieuws was dat we af en toe de gelegenheid te baat konden nemen om een Jonge Balie borrel te organiseren. Met name het terras van café De Gaper in Eindhoven bood uitkomst. Zodoende konden we toch nog zes borrels doorgang laten vinden. Een stuk minder dan in een 'normaal' jaar, maar wel vier meer dan in de door corona gekleurde periode tussen 1 maart 2020 en 31 december 2020. Ook waren de borrels die doorgang konden vinden zeer goed bezocht en erg gezellig.

Met het halfvolle glas scherp in het vizier, moeten ook het succes van de digitale pubquiz en de digitale escape room worden benoemd. Deze activiteiten zorgden ervoor dat onze leden vanuit hun eigen woonkamer toch nog met elkaar in contact konden komen. Dit was des te belangrijker nu de jaarlijkse Jonge Balie Reis en de Oost-Brabantse Pleitwedstrijden helaas geen doorgang konden vinden.

Gelukkig konden andere activiteiten wel worden georganiseerd. In de zomer bleek een heuse Hap & (S)tap wandeling mogelijk, die de deelnemers langs een aantal Bossche kroegen leidde, alwaar hen een hapje en een drankje stond te wachten. Deze avond werd vervolgens nog tot in de late uurtjes voortgezet bij één van de Jonge Balie leden. En in oktober 2021 werd een ontzettend leuk

Oktoberfest georganiseerd, waarbij vrijwel iedereen in lederhosen of dirndl verscheen. Wij bedanken de Activiteitencommissie voor het organiseren van deze activiteiten.

De Jonge Balie organiseerde daarnaast, in samenwerking met diverse sprekers, ook weer de Open Haard Gesprekken (OHG's). Hierbij passeerden allerlei interessante onderwerpen de revue. Van de derdengeldenrekening tot de gereedschapskist van de gerechtsdeurwaarder en van de WHOA tot de vormgeving van een eigen advocatenpraktijk. Graag bedanken wij alle sprekers voor hun zeer gewaardeerde bijdrage.

Verder viel ons bestuur dit jaar de eer ten deel om de landelijke besturendag van de Stichting Jonge Balie Nederland (SJBN) te mogen organiseren. Deze vond medio september 2021 plaats in Den Bosch en bestond uit een borrel, een boottocht en een afsluitend diner (en nog een borrel voor sommigen). Een erg geslaagde dag naar aanleiding waarvan wij veel positieve reacties mochten ontvangen. De Jonge Balie Oost-Brabant is hiermee weer extra op de kaart gezet.

Het bestuur gaf verder nog acte de présence bij het openingsbanket en het dansfeest van De Conferentie in Antwerpen, dat ter gelegenheid van de opening van het gerechtelijk jaar werd georganiseerd (zie foto hieronder). Hier werd uitgebreid genetwerkt met onze waarde Belgische confraters. Het spreekt voor zich dat deze chique aangelegenheid erg in de smaak viel bij het bestuur.



Namens de Jonge Balie Oost-Brabant bedanken wij graag de deken, de raad van de orde en het bureau van de orde voor de prettige samenwerking. Wij hebben er vertrouwen in dat deze samenwerking ook komend verenigingsjaar succesvol wordt voortgezet en nog lang blijft bestaan.

Tot slot wil ik alle actieve leden van de Jonge Balie Oost-Brabant alsmede alle sponsors, kantoren en personen die de Jonge Balie een warm hart toedragen, hartelijk bedanken.

**Namens de vereniging de Jonge Balie Oost-Brabant,  
mr. Ruben Herculeijns,  
voorzitter**

# VERSLAG VAN HET BUREAU

## TABLEAU

<b>01-01-2020 t/m 31-12-2020</b>		<b>01-01-2021 t/m 31-12-2021</b>	
Aantal leden op 01-01-2020	1127	Aantal leden op 01-01-2021	1146
Aantal leden op 31-12-2020	1135	Aantal leden op 31-12-2021	1155
<u>Beëdigingen</u> OIO: Stagiaires: Herintreders: <b>Totaal:</b>	1 41 7 <b>49</b>	<u>Beëdigingen</u> OIO: Stagiaires: Herintreders: <b>Totaal:</b>	1 61 10 <b>72</b>
Inschrijvingen arrondissement	47	Inschrijvingen arrondissement	31
Uitschrijvingen arrondissement	35	Uitschrijvingen arrondissement	33
Schrappingen	53	Schrappingen	61
<u>Aantal stagiaires in het arrondissement</u>  In loondienst: In dienstbetrekking: Ondernemer: Buitenstagiaire: <b>Totaal:</b>	175 1 6 3 <b>185</b>	<u>Aantal stagiaires in het arrondissement</u>  In loondienst: In dienstbetrekking: Ondernemer: Buitenstagiaire: <b>Totaal:</b>	157 0 7 0 <b>164</b>
Stageverklaringen	36	Stageverklaringen	54
Overleden	1	Overleden	1

# OVERIGE WERKZAAMHEDEN

## ADVIEZEN

De deken en de medewerkers van het bureau adviseren rechtzoekenden en advocaten. Deze laatsten onder meer op het gebied van regelgeving en Gedragsregels. Onderstaand de adviezen over het verslagjaar, uitgesplitst naar Gedragsregel.

DEKEN	
Gedragsregel 1	5
Gedragsregel 2	5
Gedragsregel 3	8
Gedragsregel 4	1
Gedragsregel 5	0
Gedragsregel 6	1
Gedragsregel 7	0
Gedragsregel 8	2
Gedragsregel 9	0
Gedragsregel 10	0
Gedragsregel 11	0
Gedragsregel 12	1
Gedragsregel 13	3
Gedragsregel 14	12
Gedragsregel 15	17
Gedragsregel 16	3
Gedragsregel 17	12
Gedragsregel 18	1
Gedragsregel 19	5
Gedragsregel 20	0
Gedragsregel 21	9
Gedragsregel 22	0
Gedragsregel 23	1
Gedragsregel 24	3
Gedragsregel 25	2
Gedragsregel 26	3
Gedragsregel 27	12
Gedragsregel 28	5
Gedragsregel 29	0

Gedragsregel 12 oud	0
Gedragsregel 13 oud	0
Hoofdstuk 4 Voda	5
Hoofdstuk 5 Voda	7
Hoofdstuk 6 Voda	11
Artikel 12 lid 3 Aw	0
Artikel 12 lid 4 Aw	1
Melding no cure no pay	0
Overig	54
	<b>189</b>
Overige adviezen van de stafjuristen en de adjunct-secretaris	<b>199</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>388</b>

## BEMIDDELINGEN

Buiten de klachtenprocedure om wordt (over het algemeen door de deken, samen met de adjunct-secretaris) bemiddeld tussen advocaten onderling en tussen advocaten en cliënten.

Aantal	33
Eigen advocaat:	10
Van advocaten tegen advocaten:	23
Van derden:	0
Totaal	33

## AANWIJZING ADVOCaat EX ARTIKEL 13 ADVOCATENWET

In het verslagjaar is 29 keer een verzoek gedaan om aanwijzing van een advocaat op grond van artikel 13 Advocatenwet:

- 13 verzoeken zijn toegewezen
- 8 verzoeken hiervan zijn afgewezen
- 5 verzoeken zijn niet doorgezet
- 3 verzoeken zijn doorverwezen naar een ander arrondissement.

In het kader van een geschillenregeling rechtsbijstandverzekering is 12 keer een aanwijzingsverzoek gedaan.



## WOB-VERZOEKEN

Zowel de deken als de raad van de orde zijn een bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en derhalve gehouden informatie te verschaffen in het kader van de Wet openbaarheid bestuur (Wob).

In het verslagjaar zijn 1 Wob-verzoek ingediend.

## OVERIGE BESTUURSRECHTELIJKE BESLUITEN (AWB)

In het verslagjaar zijn 8 bestuursrechtelijke besluiten genomen.

## INFORMATIEVOORZIENING

Het bureau van de orde verzorgt de informatie aan de balie middels digitale Nieuwsbrieven, bekendmakingen in het Baliebulletin Oost-Brabant en publicaties op de lokale website.

In het verslagjaar werden 47 Nieuwsbrieven aan de balie verzonden.

Op de website van de orde is informatie beschikbaar over diverse onderwerpen t.b.v. de advocaten en de rechtzoekenden.

# DIVERSEN BUREAU VAN DE ORDE

Het bureau van de orde ondersteunt de deken en de raad van de orde.

## **Beleidsontwikkeling**

De adjunct-secretaris ondersteunt de deken en de raad van de orde in de ontwikkeling van plaatselijk beleid. Zij blijft op de hoogte van landelijke ontwikkelingen en informeert waar nodig de raad en de deken. Zij woont landelijke overleggen (o.a. het adjunctenoverleg en samen met de portefeuillehouder opleidingen het opleidingsoverleg) bij en vormt samen met de deken en de portefeuillehouders opleidingen en stagiaires de Kleine Commissie van de raad van de orde en neemt samen met de deken deel aan het vooroverleg van het college van afgevaardigden.

## **Externe contacten**

De adjunct-secretaris heeft regelmatig overleg met de contactpersonen van de Raad voor Rechtsbijstand. Landelijke bijeenkomsten, cursussen en bijeenkomsten van de NOvA worden bijgewoond door (bijna) alle medewerkers van het bureau. Daarnaast woont de adjunct-secretaris regelmatig overleggen bij, waaronder het adjunctenberaad met de collegae-adjuncten van andere arrondissementen, maakt zij deel uit van de landelijke werkgroep automatisering kengetallen en de landelijke werkgroep jaarverslag dekenberaad.

Daarnaast worden samen met de collegae in den lande regelmatig cursussen gevolgd.

## TEAM

## BUREAU ORDE VAN ADVOCATEN OOST-BRABANT

Het bureau van de orde is gevestigd in een transparant pand aan de Leeghwaterlaan 26 in 's-Hertogenbosch, middenin het juridische centrum, dichtbij het Paleis van Justitie. In het bureau heerst een open en positieve werksfeer. De medewerkers van het bureau van de orde zijn laagdrempelig en benaderbaar en dragen service en dienstverlening hoog in het vaandel.

In dit Jaarverslag heeft u over diverse werkzaamheden van het bureau (en de deken en de raad van de orde kunnen lezen, echter de medewerkers van het bureau (en de deken en de raad van de orde) doen veel meer dan voor de balie zichtbaar is en uit dit verslag en ook uit het nog te publiceren landelijke jaarverslag toezicht blijkt. Het bureau is een levendig en servicegericht (toezicht)bedrijf, van waaruit druk toezicht wordt gehouden en waarbinnen problemen worden voorkomen en opgelost. Het bureau is een vraagbaak voor klagers, derden, balieleden, etc.

Ons programma "Amadeus" maakt het mogelijk dat advocaten en derden voor o.a. een verzoek of het vragen van advies via onze lokale website gebruik kunnen maken van webformulieren:

<https://www.advocatenorde-oostbrabant.nl/57143/webformulieren.html>

Voor de digitale werkzaamheden van het bureau wordt het op prijs gesteld indien u van die webformulieren gebruik maakt.

## **Bereikbaarheid bureau van de orde van advocaten Oost-Brabant**



Maandag t/m vrijdag van 09.00 uur – 17.00 uur / 073-6911786



Maandag t/m vrijdag van 09.00 uur – 17.00 uur / [info@advocatenorde-oostbrabant.nl](mailto:info@advocatenorde-oostbrabant.nl)

**Uitgave:**

Maart 2022

Copyright©2022 raad van de orde van advocaten Oost-Brabant

**Uitgever:**

raad van de orde van advocaten Oost-Brabant

**Correspondentie richten aan:**

Bureau orde van advocaten Oost-Brabant

Leeghwaterlaan 26

5223 BA 's-HERTOGENBOSCH